Вѣстникъ Пензенскаго Земства.

Годъ изд. четвертый. 5-го МАЯ.
№ 7—8-й. 1913 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Къ свѣдѣнію фирмъ. **Такса объявленій:** послѣ текста—за полную страницу 7 руб., $^1/_2$ страницы 3 р. 70 к., $^1/_4$ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ)—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: **Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства"** (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для „В. Пенз. З." уполномочены редакціей: **Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ, К. П. Васильевъ, Ф. Ф. Силинъ и І. П. Галининъ.**

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1913.

4-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

4-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

ВЫХОДЯЩІЙ ВЫПУСКАМИ ДО 6 ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п. **На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателя.**

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ, въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, гласнымъ губ. земства, народнымъ учителямъ, корреспондентамъ оцѣночн. отд., с.-хозяйств. обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, страховымъ агентамъ, врачамъ и др. земскихъ служащимъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ,

подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 руб.

Для земскихъ управъ, отдѣловъ и др. учрежденій допускается коллективная подписка (не менѣе 5 экземпляровъ) съ пониженной платой за каждый годовой экземпляръ съ доставкой и пересылкой 1 руб. Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются. Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою 15 копѣекъ. Пробный номеръ, по требованію, высылается безплатно.

Имѣется **нѣсколько десятковъ** комплектовъ журнала за 1911 и 1912 г. г. Цѣна 1 руб. за 1911 и 1912 г. за комплектъ съ пересылкой и доставкой. **Всѣ комплекты за 1910 г. разошлись.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь А. Н. Кугушевъ.**

Указатель Фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства г. Пенза.

Машиностроительные заводы Акціонернаго Общества **Густавъ Листъ**, Москва.

Позади текста:

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Магазинъ мебели **подъ фирмою „Букъ“**, уголъ Троицкой и Зеленой площади, въ собств. домѣ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ **Э. И. Мельгозе**, Харьковъ.

С.-Петербургская контора завода „Новь“.

Сѣменная торговля **А. Ф. Шеротиева**, Пенза, Рождеств. ул.

Агенты-сотрудники, Спб. Торг.-Промышл. Вѣстн., Иркутскъ, Почтамская, 14.

На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Каррекбергъ**, Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ПЕНЗЕНСКАЯ
Губернская Земская Управа

лѣтомъ текущаго 1913 года

организуетъ практическіе курсы

ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ

на пасѣкѣ Г. И. Капралова въ Пензенскомъ уѣздѣ, при разъѣздѣ «Арбеково», Сыз.-Вяз. ж. д., съ 7 іюня.

Продолжительность курсовъ 20 дней.

Курсистамъ **безплатно** будетъ предоставлено помѣщеніе; на содержаніе же въ теченіе 20 дней Губернскою Управою будетъ выдано каждому по 7 руб.; на курсы будутъ приниматься лица не моложе 18 лѣтъ. Лицамъ, имѣющимъ свои пасѣки, будетъ отдано предпочтеніе передъ другими кандидатами.

По прослушаніи курсовъ курсистамъ будутъ произведены испытанія; успѣшно выдержавшимъ ихъ будутъ выданы безплатно необходимыя пчеловодныя принадлежности, руководства по пчеловодству и по одному рамочному улью.

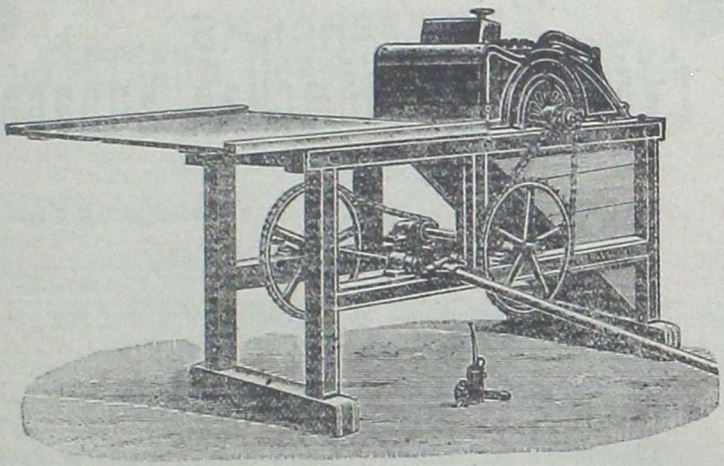
Желающіе прослушать курсы, должны подать заявленіе въ Пензенскую Губернскую Земскую Управу, въ Агрономическій Отдѣлъ, съ указаніемъ мѣстожительства, званія, возраста и числа ульевъ, если проситель имѣетъ свою пасѣку.

Заявленія принимаются до 15 мая.

—3

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ

Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

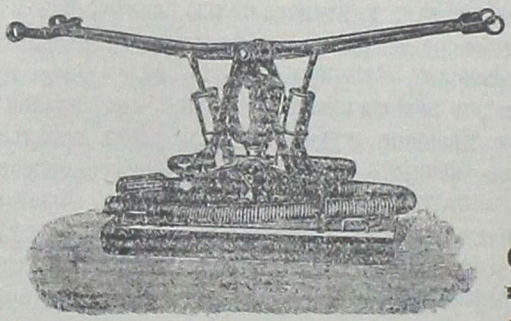
1882 г. **Машиностроительные заводы** 1896 г.

Акціонернаго Общества

Густавъ Листъ

МОСКВА.

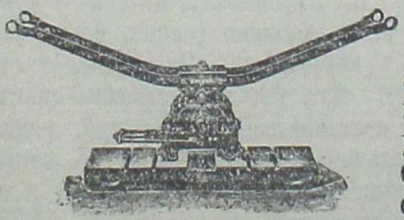
Массовое изготовленіе ручныхъ пожарныхъ трубъ для селъ и деревень, надежной прочной конструкціи. Трубы наши работаютъ грязной водой безъ отказа и по желанію снабжаются **подогрѣвателями** для работы на морозѣ.



Насосы „НОВЫЙ ЧЕЛЕНЖЪ“,

подающіе воду на далекое разстояніе—лучшая, наивыгоднѣйшая замѣна пожарныхъ бочекъ.

Заводъ основанъ въ 1863 году. **Издѣлія заводовъ удостоены 55 наградъ.**



На международной пожарной выставкѣ въ 1912 г. въ Петербургѣ наша фирма удостоена высшей награды— **большой золотой медали— единственной присужденной промышленному предпріятію.**

—4

Новый органъ печати Пензенскаго губернскаго земства.

Въ первыхъ числахъ апрѣля текущаго года вышелъ въ свѣтъ № 1 (январь-февраль) «Врачебно-санитарной хроники Пензенской губерніи,» издаваемый санитарнымъ отдѣленіемъ Пензенской губернской земской управы.

Нельзя не привѣтствовать появленіе этого новаго органа земской печати, имѣющаго цѣлью постоянное и возможно широкое освѣдомленіе общества о дѣятельности медико-санитарной организаціи Пензенской губерніи. Какъ видно изъ программы этого органа земской періодической печати, помѣщенной на стр. 43 этого номера хроники, журналъ этотъ будетъ охватывать всю дѣятельность общественныхъ врачебно-санитарныхъ организацій губерніи. Намѣчены статьи по движенію населенія, общей и эпидемической заболѣваемости, будутъ печататься протоколы дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ и съѣздовъ врачей, статьи и рефераты по гигіенѣ, медицинской статистикѣ, земской и городской медицинѣ и т. д.

Такимъ образомъ, широкая программа „Хроники“ даетъ возможность отражать въ ней всю жизнь общественной медицины и гигіены. Первый выпускъ этой „Хроники“ можно считать весьма удачнымъ: почти всѣ отдѣлы программы мы видимъ въ немъ на лицо. Въ немъ помѣщены: статья по заболѣваемости натуральной оспой населенія Пензенскаго уѣзда (санит. врача Г. С. Калантарова), санитарно статистическій очеркъ „Село Кевдо-Мельситово и его обитатели“ (санит. врача Н. Н. Курочкина), отчетъ о командировкѣ на курсы профессора Г. В. Хлопина (санит. врача С. В. Строганова) и краткій отчетъ о дѣятельности Пастеровской станціи (врача А. Б. Бономорскаго). Изъ текущей врачебно-санитарной жизни губерніи помѣщены: постановленія Пензен. губ. земскаго собранія сессіи 1912 г. по докладамъ земской управы по санитарному отдѣленію, журналы совѣщанія санитарныхъ врачей и протоколы уѣздныхъ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ 3 уѣздовъ: Городищенскаго, Пензенскаго и Чембарскаго. Въ концѣ хроники помѣщены данныя текущей медицинской статистики: Эпидеміологическія свѣдѣнія за январь и февраль мѣсяцы 1913 года.

Изъ всего перечисленнаго списка статей, помѣщенныхъ въ № 1 «Хроники,» видно, во-первыхъ, что матеріала, нуждающагося въ опубликованіи въ земской медико-санитарной организаціи Пензенской губерніи накопилось очень много и съ другой стороны, что органъ, взявшій на себя широкую программу—отраженіе жизни всей медико-санитарной организаціи губерніи вполнѣ справился съ этой трудной задачей съ перваго же выпуска. Такая постановка земскаго медико-санитарнаго органа заслуживаетъ того, чтобы быть особо отмѣченной съ этой стороны, т. к. среди издающихся земскихъ санитарныхъ хроникъ, которыхъ теперь имѣется около 20, далеко не всѣ изъ нихъ составляются по такой широко охватывающей программѣ и въ то время, какъ Московская, Костромская, Нижегородская, Калужская, Екатеринославская, Харьковская, Саратовская и нынѣ народившаяся Пензенская хроники являются какъ бы образцовыми по программѣ и ея исполненію, существующія уже не одинъ годъ Кіевская, Волынская, Тамбовская, Рязанская и Вологодская хроники до сихъ поръ издаются, по очень узкой программѣ, далеко не исчерпывающей всю жизнь медико-санитарной организаціи своихъ губерній.

Пожелаемъ-же, вмѣстѣ съ первымъ привѣтомъ, нашему товарищу по работѣ дальнѣйшаго процвѣтанія и успѣшнаго проведенія всего объема намѣченной программы, такъ какъ въ этомъ, несомнѣнно, и заключается вся цѣль и успѣхъ такихъ изданій какъ мѣстная общественная медико-санитарная хроника, какимъ является «Врачебно-санитарная хроника Пензенской губерніи».

К—чъ.

Вторая Всероссійская кустарная выставка въ Петербургѣ и практическое значеніе ея для Пензенской губерніи.

Въ представленіи широкой публики—кустарный трудъ это—производство затѣйливыхъ рѣзныхъ вещей, шкатулокъ, игрушекъ, мебели, вышитыхъ ковровъ, изящныхъ рукодѣлій и прочей мелочи, которую можно видѣть въ витринѣ каждаго кустарнаго магазина, учитывающаго вкусъ и спросъ покупателя, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень далекаго отъ того чѣмъ должны быть произведенія народнаго труда.

Вторая всероссійская выставка способствуетъ укрѣпленію этого взгляда. Въ подавляющемъ большинствѣ экспонаты ея—вещи того-ли характера, который можно увидѣть въ большихъ магазинахъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій, въ складахъ столичныхъ магазиновъ «кустарныхъ» вещей и т. п.

Крайне скудно представлены и данныя, характеризующія развитіе и теченіе кустарныхъ промысловъ на мѣстахъ, какъ-то: статистическія таблицы, діаграммы—распространеній ремеслъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ, количества занятаго населенія, доходности предпріятій и т. п.

Такихъ экспонатовъ на выставкѣ крайне немного. Лишь нѣкоторыя земства, да Главн. Управл. Земл. и Землеустр. въ части своего инструкторско-учебнаго дѣла отнеслись къ цѣли выставки съ полнымъ пониманіемъ ея значенія и крайней важности и нарисовали сно исчерпывающую картину промысловъ населенія.

Немудрено поэтому, что все время приходится слышать общее мнѣніе, что 1-ая выставка 1902 года была несравненно болѣе и интересна и содержательна.

Такая упадочность въ отношеніи къ кустарнымъ промысламъ наблюдается, какъ это ни жаль, даже въ тѣхъ земствахъ, которыя еще такъ недавно стояли во главѣ земскаго кустарнаго движенія.

Взять хотя-бы павильонъ Вятскаго земства. На выставкѣ 1902 г. его экспонаты отличались и высокой художественной внѣшностью и промышленнымъ значеніемъ. Выраженіе «Вятская мебель» вошла съ того времени какъ синонимъ высшаго качества этого производства. Сейчасъ огромный павильонъ вятичей, крайне выигрышно расположенный въ началѣ-же выставки лишенъ такого впечатлѣнія.

Почти всѣ выставленные экспонаты отличаются крайне посредственной художественностью.

Находясь насупротивъ вятичей, особенно выигрываетъ павильонъ Пермскаго земства, къ слову сказать, одинъ изъ самыхъ содержательныхъ на выставкѣ. Условія суроваго климата заставили пермяка искать источникъ существованія не только въ землѣ и направили

его на путь кустарнаго ремесла. И здѣсь уже видны и улучшеніе техники производства и приспособленіе къ спросу. Коллекціи, модели, рисунки даютъ полную картину промышленности края и все идущаго впередъ и впередъ ея развитія. Ярко представлены развитыя въ губерніи смолокуреніе, металлообрабатывающія ремесла, валяльныя, кожевенныя производства.

Нельзя обойти молчаніемъ экспонаты инструкторскихъ школъ Главн. Управл. Землеустр. и Земледѣлія. Организаціей подобныхъ школъ вѣдомство стремится къ созданію кадровъ грамотныхъ знающихъ инструкторовъ. Школъ пока немного, всего 9: по древообрабатывающимъ производствамъ, мебельному, красильноткацкому, прядильноткацкому, скорняжному, с.-х. машиностроенію, гончарному и валяльному ремесламъ. На очереди ихъ значительное увеличеніе.

Работы такихъ школъ конечно выше обычныхъ кустарныхъ производствъ. Вещи почти во всѣхъ отдѣлахъ высоки по своему качеству и художественной отдѣлкѣ, а на нѣкоторыхъ буквально приковывается вниманіе.

Таковы, напримѣръ, издѣлія изъ черешневаго дерева, клена и груши инструкторской школы въ Маріинскомъ Посадѣ, Казанской губерніи, таковы всѣ экспонаты мебели издѣлія Лигачевской школы инструкторовъ по художественному мебельно-столярному производству въ др. Лигачево, Московск. губ.

Не менѣе интересна и инструкторская школа по гончарному производству вѣдомства въ г. Глинскѣ, Роменскаго у., Полтавской губ.

Помимо экспонируемыхъ вещей ей выставлено много статистическаго матеріала, а также и учебно-вспомогательнаго. Очень интересны рисунки и свободныя композиціи учащихся школы, подготовленные для перевода на гончарныя издѣлія. Правда, въ нихъ очень силенъ малороссійскій орнаментъ и его варіанты, но на ряду съ нимъ встрѣчается и общій высокохудожественный рисунокъ. Очень хороши выставленныя школой вазы, покрытыя кристализированной глазурью и тарелки высокой орнаментировки. Не менѣе интересно также развитіе школой кафельнаго и изразцоваго промысловъ. Выставленные экспонаты очень красивыхъ рисунковъ и цвѣтовъ и крайне высокаго матеріальнаго достоинства.

Нельзя не отмѣтить изумительной чистоты работы и красоты формы бондарныхъ издѣлій и экипажнаго производства вышеупомянутой школы Маріинск. Посадъ, Казанской губ.

Въ одинаковой степени интересны и остальныя инструкторскія школы Вѣдомства. Всѣ экспонаты ихъ солидны, художественны и огромнаго промышленнаго значенія, а слѣдовательно и большой будущности.

Отличительная черта этихъ школъ—непрерываемая связь съ кустарями. Работы производились ими не только въ зданіяхъ школъ, но по возможности и на дому у кустарей. Наконецъ огромнѣйшее ихъ значеніе—это снабженіе населенія руководителями, обладающими достаточными запасами знанія, опыта и художественности.

Нельзя обойти молчаніемъ и экспонаты учебно-показательныхъ станцій земствъ.

Въ отношеніи художественной стороны одно изъ первыхъ мѣстъ должно занять, несомнѣнно, Московское земство. Оно заняло большую часть 1-го этажа выставочнаго зданія. Обозрѣніе его экспонатовъ почти невозможно безъ особо изданнаго земствомъ добавочнаго каталога. Поражаетъ безконечное разнообразіе отраслей ремеслъ и, если только можно такъ выразиться, огромнѣйшій діапазонъ ихъ художественной цѣнности. На ряду съ экспонатами огромнаго художественнаго значенія находишь вдругъ вещи обычнаго сѣраго рыночнаго вида.

Но необходимо все-таки отмѣтить необыкновенную широту въ распространеніи кустарныхъ промысловъ въ губерніи. Выставлены экспонаты по экипажному, кузнечно-слесарному, игрушечному, мебельному производствамъ, ткачеству, шитью золотомъ, керамикѣ, издѣлію изъ папье-маше, иконописи, представлены шитье, кружева, церковная утварь, щеточныя, ювелирныя издѣлія, музыкальные инструменты, гранильный промыселъ, часовой, обувь, парча и т. д. и т. д.

Наиболѣе интересными все же слѣдуетъ признать иконопись и игрушечный отдѣлъ. Въ то время, какъ первый отличается удивительной художественностью письма и имѣетъ себѣ соперниковъ, но и то въ другомъ жанрѣ, во Владимірской губерніи, послѣдній отдѣлъ —игрушечный долженъ быть поставленъ внѣ конкурентовъ. Огромный трудъ Московскаго Кустарнаго Музея въ частности худ. Бартрама и его сотрудниковъ, нашелъ себѣ полное удовлетвореніе. Рѣзьба по дереву, выжиганіе, металлопластика, живопись по дереву приковываетъ къ себѣ вниманіе, а липовыя рѣзныя копіи литографіи изъ коллекціи Ровинскаго даже умиляютъ пониманіемъ духа и красоты эпохи. Съ увѣренностью можно сказать, что недалеко то время, когда издѣлія какой-нибудь скромной Сергіевской артели кустарей Московскаго земства займутъ свое твердо опредѣленное мѣсто въ европейскомъ, если не міровомъ рынкѣ ихъ потребленія.

Нельзя не сопоставить рядомъ издѣлія учебныхъ мастерскихъ Нижегородскаго земства, въ характерѣ которыхъ несомнѣнно отозвался индивидуальный колоритъ руководителя мастерскихъ худож. Дурново. Великолѣпны вообще всѣ рѣзныя издѣлія, но особенно характерны экспонаты стилизованнаго лубка.

Необходимо упомянуть объ иконописи ярко представленной земствомъ Владимірской губ. Вязниковскій у. этой губерніи въ частности даже только 3 села его: Холуй, Мстера и Палехъ снабжаютъ почти всю православную Русь своими издѣліями иконописи. Врядъ ли кому-либо извѣстно, что даже большинство крупныхъ иконописныхъ фирмъ, ювелирныхъ торговыхъ домовъ въ родѣ Овчинникова и т. п. пріобрѣтаютъ иконы въ большинствѣ случаевъ у мстерскихъ, холуйскихъ мастеровъ.

Владимірская-же губернія, между прочимъ, даетъ возможность оцѣнить важность культурнаго, художественнаго руководительства на кустарные промыслы. Въ ней какъ и въ Московской губ. очень развито издѣліе рѣзныхъ липовыхъ игрушекъ. Въ Московской губерніи, какъ я уже говорилъ выше, на этомъ промыслѣ сказалось сильно

въ хорошую, конечно, сторону вліяніе художественныхъ силъ, окружающихъ кустарный музей. Во Владимірской губ. этого не наблюдается. Результатъ сказывается сразу. Въ то время какъ работы москвичей уже вышли изъ полосы народной фантазіи и творчества и ступили на грань художественной формы даже въ мотивахъ народной фантазіи, владимірцы продолжаютъ пребывать въ милой наивности своей фантазіи и представленія.

Всѣ безъ исключенія экспонаты ихъ, являясь проявленіемъ специфической народной фантазіи, милы для каждаго, близко знакомаго съ исторіей національной культуры, но лишены практическаго промышленнаго значенія.

Рѣзко бросаются въ глаза красотой рисунка ковровыя издѣлія, представленныя Суджанскимъ уѣзднымъ земствомъ Курской губерніи. Особенно красивы рисунки въ осеннихъ желтоватыхъ тонахъ и голубыхъ—морскихъ.

Экспонируя и издѣлія прежнихъ годовъ, земство особенно ярко подчеркнуло ту ступень прогресса въ производствѣ, на которую шагнули кустари съ момента руководства ими худ. Мартынова.

Говоря о ковровомъ производствѣ, нельзя не упомянуть еще и объ экспонатахъ этого характера по Витебской губ., гдѣ ковровыя издѣлія по рисункамъ худ. Стабровскаго положительно приковываютъ къ себѣ вниманіе обозрѣвателя.

Полтавская губ. заняла своими экспонатами едва-ли не большее мѣсто, чѣмъ Московская губ. Крайне интересны всѣ ткацкіе экспонаты въ особенности Дегтеревской учебно-ткацкой мастерской, которой, между прочимъ, на ряду съ крайне цѣннымъ экспонатами по ткачеству выставлена первая попытка тканья гобеленовъ, правда, пока не совершенная, но несомнѣнно показывающая, что мастерская стоитъ на правильномъ пути и что не далеко то время, когда она овладѣетъ и этой отраслью своего ремесла.

Обращаясь къ губерніямъ, близкимъ къ Пензенской, слѣдуетъ на первое мѣсто поставить по качеству экспонатовъ Нижегородскую губернію, а по степени всесторонней иллюстраціи Тамбовскую.

О Нижегородской губ. уже говорилось выше при бѣгломъ обзорѣ наиболѣе интересныхъ экспонатовъ. Кромѣ высокаго качества рѣзныхъ издѣлій, любопытны еще металлическія издѣлія экспонируемыя, главнымъ образомъ, Павловской артелью. Всѣ экспонаты этого рода интересны своей нерушимостью формы еще со старыхъ временъ. Ножи, топоры, замки, инструменты, колокольчики—всѣ эти предметы привыкли видѣть мы еще съ дѣтства и въ продолженіи десятковъ лѣтъ, распространившись по всей Россіи, они остались нерушимыми по формѣ и творятся сейчасъ по тѣмъ-же формамъ и образцамъ по которымъ выдѣлывали ихъ дѣды.

Это два главныхъ промысла губерніи.

Освѣщены земствомъ и остальные, но всѣ они однообразны—несложны и вещи кустарной выдѣлки ничѣмъ особеннымъ неотличаются.

Симбирская губ. Въ первую голову слѣдуетъ поставить въ высшей степени солидно представленное производство ивовой плете-

ной мебели. Гарнитуры мебели, диваны, кресла, столы очень чистой работы, сдѣланы съ большимъ вкусомъ и солидностью.

Очевидно, на этомъ производствѣ сказалось не мало вліянія школы корзино-мебельнаго производства гофм. В. Н. Поливанова въ с. Акшаутѣ, Корсунскаго у.

Экспонируются ковры гладкаго шерстянаго тканья довольно красиваго мѣстнаго колорита рисунка, серія тканей шерстяныхъ, полушерстяныхъ, льняныхъ и бумажныхъ. Представлена вѣнская мебель.

Иллюстрируются мѣховые, веревочные, бондарные, рогожные и валяльные промыслы. Выставленъ очень хорошо сработанный рамочный улей сист. Додана.

Надо добавить, что всѣ упомянутыя промыслы были представлены наивозможно полно и исчерпывающе и въ общей своей массѣ экспонаты дали вполнѣ ясную картину состоянія губерніи въ части кустарныхъ промысловъ.

Наконецъ очень близкая по условіямъ культуры къ Пензенской *Тамбовская* губернія, какъ я уже говорилъ по степени всесторонней иллюстраціи кустарныхъ промысловъ должна быть выдѣленной изъ всѣхъ губерній, примыкающихъ къ Пензенской.

Вся губернія по производствамъ раздѣлена по уѣздамъ и эта система дѣлаетъ сразу-же яснымъ положеніе каждаго уѣзда въ отношеніи промысловъ. Слѣдуетъ все-же отмѣтить, что положеніе Тамбовской губерніи—чисто земледѣльческой сразу-же сказывается. Всѣ промыслы, носящіе болѣе или менѣе промышленный характеръ, относятся преимущественно къ области женскаго труда, имѣющіе-же характеръ мѣстнаго потребленія къ мужскому.

Изъ огромнаго количества экспонатовъ обращаютъ на себя вниманіе: церковныя облаченія изъ холста и вышиваній гладью школы А. Н. Нарышкиной въ Быковой Горѣ, Шацкаго у. Несмотря на скромность матеріала, красота рисунка и соцвѣтій дѣлаетъ ихъ крайне эффектными, даже роскошными. Очень красивы траурное, коричневое, желтое съ голубой и желтое съ бѣлой вышивкой облаченія.

Останавливаютъ на себѣ взглядъ рукодѣлія въ особенности кружева, Кадомскаго уѣзда, занявшіе цѣлое отдѣленіе.

Очень характерны шерстяные ковры Лебедянскаго и Шацкаго и наборы мѣстныхъ костюмовъ Темниковскаго и Усманскаго у.у.

Тамбовскій у. выдѣляется издѣліями по пчеловодству главнымъ образомъ рамочными ульями Додана, Козловскій—черепицей и гончарными произведеніями, правда, чисто рыночнаго «мѣстнаго» характера. Пріятно останавливаетъ на себѣ вниманіе очевидно первая попытка художественнаго гончарства—глиняная ваза съ нарисованными по синему матовому полю красными розами. Нѣтъ сомнѣнія, что экспонентъ, совершенствуясь далѣе въ улучшеніи формы, рисунка и красокъ, можетъ достичь огромныхъ результатовъ.

Въ Спасскомъ и Тамбовскомъ у.у. представлены рѣзныя издѣлія изъ липы исключительно практическаго значенія: шкатулки, вазы, ножи для разрѣзанія бумаги, коробочки и т. п. очень чистой солидной работы.

Тотъ-же Спасскій, Елатомскій и Липецкій у.у. представлены экспонатами тканей шерстяныхъ, полушерстяныхъ, льняныхъ и бумажныхъ, очень красивыхъ рисунковъ, а Усманское уѣздн. земство выставило бѣлое сукно. Моршанскій у. главнымъ образомъ характеризуется кожевеннымъ производствомъ. Нѣсколько менѣе представлены бондарное и древообрабатывающіе промысла и веревочный, а также довольно распространенное въ губерніи плетеніе изъ лыка. Четвертая изъ прилегающихъ къ *Пензенской* Саратовская губ., въ сущности имѣетъ крайне мало общаго съ Пензенской. Соприкасающійся съ Пензенской губ. Сердобскій уѣздъ вообще не характеренъ и для Саратовской губ., весь укладъ которой тяготѣетъ болѣе къ приволжскимъ губерніямъ Самарской, Симбирской и Астраханской.

Экспонаты выставлены ею по ткацкому, сарпиночному, мебельно-столярному, корзиночному, шорному, кіотному производствамъ и по сельско-хозяйственному машиностроенію.

Выдѣляются ярко экспонаты земскихъ учебно-показательныхъ мастерскихъ—корзиночной, шорной и ткацкой. Общій-же характеръ, за исключеніемъ, конечно, сарпиночнаго, имѣющаго всероссійскій характеръ, носитъ форму пригнанности къ условіямъ мѣстнаго вкуса и потребленія.

Что касается-же самой Пензенской губ., то къ крайнему сожалѣнію приходится констатировать почти полное отсутствіе экспонатовъ. Хотя въ каталогѣ и значится «Хрустальная и стеклянная посуда съ рисунками, мордовскіе костюмы, женскія рукодѣлія, кружева, вышивки и пр.». Однако эти экспонаты недоставлены.

Единственное исключеніе представляетъ витрина княгини Маріи Анатольевны Шаховской учредительницы пункта женскихъ рукодѣлій въ с. Вазеркахъ, Мокш. у., въ которой экспонируются преимущественно вышиванія и кружевныя работы.

Очень интересны образцы вышитыхъ и кружевныхъ покрывалъ портьеръ, и вышиванія гладью. Представлены, между прочимъ, и бѣлыя ткани изъ овечей шерсти, сдѣланныя на этомъ-же пунктѣ. Между тѣмъ нѣкоторыя отрасли кустарныхъ производствъ Пензенской губ. представили-бы несомнѣнный интересъ. Взять хотя-бы гончарныя произведенія Керенскаго и Краснослободскаго у.у., превосходная коллекція которыхъ хранится въ музеѣ губернскаго статистическаго комитета. Далѣе предметы мѣхового, овчиннаго и скорняжнаго производствъ Краснослободскаго уѣзда, ярко-характерныя полотенца Саранскаго и Инсарскаго у.у. бондарныя работы лѣсныхъ мѣстъ губерніи, смолокурныя Городищенскаго, столь распространенное пухопряденіе и. т. д. и т. д.

Какъ-бы то ни было, но по тѣмъ или инымъ причинамъ Пензенская губернія иллюстрирована на выставкѣ не была, а это тѣмъ досаднѣе, что, несмотря на свой чисто земледѣльческій характеръ, она обладаетъ опредѣленно развитыми кустарными зонами, имѣющими не только мѣстный, но и довольно значительный «внѣшній» сбытъ.

Таковъ общій характеръ выставки съ ея наиболѣе яркими пятнами въ экспонатахъ.

Въ общей-же массѣ всѣ ея экспонаты можно представить въ слѣдующей классификаціи:

ОТДѢЛЪ I.

Кустарныя издѣлія.

а) *Деревянныя издѣлія:* столярныя, мебельныя, токарныя, рѣзныя, бондарныя и др. б) *Плетеныя издѣлія:* корзины, мебель; издѣлія изъ бересты, луба, рогожи, соломы и пр.; рогожныя и кулеткацкія издѣлія. в) *Металлическія издѣлія:* слесарныя, кузнечныя, литыя, проволочныя, изъ латуни, мѣди и пр. г) *Сельско-хозяйственныя орудія и машины:* косы, серпы, плуги, бороны, вѣялки, сортировки, молотилки. д) *Экипажи и ихъ принадлежности:* ободья, колеса, экипажные кузова, телѣги, сани, тарантасы и другіе экипажи кованные и некованные. е) *Издѣлія изъ льна, пеньки, бумаги и шелка; веревки и веревочныя издѣлія; сѣти.* ж) *Издѣлія изъ шерсти:* матеріи, сукна, ковры. Валяныя издѣлія: обувь, кошмы, войлоки, шляпы. з) Кружева, вышивка, золотошвейныя, трикотажныя издѣлія; издѣлія изъ бисера. и) Кожевенныя и мѣховыя издѣлія: выдѣланныя и окрашенныя кожи, обувь, шорныя, ременныя и другія издѣлія, выдѣланные и окрашенные мѣха и издѣлія изъ нихъ. і) Издѣлія изъ рога, черепахи, кости и щетино-волосяныя издѣлія. к) Керамическія издѣлія: посудныя и декоративныя, глиняныя издѣлія, строительные матеріалы, декоративныя и архитектурныя терракоты, печные изразцы, облицовочныя плиты, черепицы; издѣлія изъ стекла, цемента и гипса. л) Издѣлія изъ мрамора, яшмы, самоцвѣтовъ и пр. ювелирныя издѣлія. м) Игрушки: рѣзныя изъ дерева, токарныя, металлическія, лѣпныя и др.; издѣлія картонажныя и изъ папье-маше. н) Иконопись, образа, кіоты; церковная утварь; финифтяныя издѣлія, эмали. о) Музыкальные инструменты. п) Часы. р) Художественные предметы по выжиганію и металлопластикѣ. с) Продукты углежженія и сухой перегонки дерева: уголь, смола, деготь, сажа, скипидаръ; древесный спиртъ и порошокъ; канифоль, эфирныя масла и пр.

ОТДѢЛЪ II.

Орудія и машины для кустарныхъ производствъ: инструменты, станки, приспособленія; модели, рисунки, чертежи и описанія.

Говорить о важности развитія на мѣстахъ кустарныхъ промысловъ не приходится. Она очевидна. Можетъ быть одно возраженіе, что въ полосѣ, земледѣльческихъ губерній промыселъ не такъ важенъ, что земля не оставляетъ для него достаточно времени и т. п.

Между тѣмъ для черноземныхъ губерній особенно приволжскаго района, гдѣ, болѣе или менѣе, періодически въ силу климатическихъ условій, бываютъ недороды хлѣбовъ и довольно рѣзкіе колебанія урожаевъ, развитые кустарные промыслы, какъ подспорье къ заработку отъ земли не такъ ужъ и не необходимы.

Пензенская губернія между прочимъ располагаетъ всѣми данными къ развитію ихъ во многихъ отрасляхъ. Дѣлясь въ силу топографическихъ условій на три опредѣленныя зоны: 1) Юго-центральную: Пензенскій, Мокшанскій, Н.-Ломовскій, Наровчатскій, Керенскій и Чембарскій уѣзды. 2) Сѣверную: Краснослободскій, Инсарскій и Саранскій у. у. и 3) Восточную—Городищенскій, она даетъ въ этомъ подраздѣленіи возможность опредѣленныхъ признаковъ для отдѣльныхъ отраслей кустарнаго дѣла:

Для первой Юго-Центральной зоны возможны:

1) Деревянныя издѣлія (Пензенскій, Н.-Ломовскій и Мокшанскій у.у.).
2) Плетеныя издѣлія изъ ивы (Пензенскій и Мокшанскій у.у.).

3) Гончарныя издѣлія (Керенскій, Наровчатскій у у.).
4) Ткацкія издѣлія (всѣ юго-центральные уѣзды).
5) Издѣлія изъ шерсти (Чембарскій у.).
6) Всѣхъ видовъ женскія рукодѣлія (для всей губерніи).
7) Кожевенное производство (Чембарскій у.).

Вторая сѣверная зона губерніи заставляетъ предполагать возможность развитія:

1) Древообрабатывающихъ производствъ: столярныхъ, мебельныхъ, токарныхъ, рѣзныхъ, бондарныхъ и пр.
2) Плетеныхъ издѣлій изъ ивы, луба, рогожи. Рогожныя и кулеткацкія издѣлія.
3) Экипажный промыселъ: ободья, колеса, кузова и пр.
4) Издѣлія изъ льна и пеньки.
5) Веревочное производство: сѣти.
6) Кожевенныя издѣлія.
7) Мѣховой промыселъ.
8) Рѣзьбу по дереву.

И наконецъ третья Городищенская зона, въ силу природныхъ условій въ первую очередь ставитъ уже имѣющійся въ зачаточномъ состояніи промыселъ сухой перегонки дерева: смолокуреніе, углежженіе, выгонку дегтя, скипидара и т. п.

Наконецъ присутствіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи стекольной и гончарной почвы ставитъ на очередь и эти производства.

Приведенныя положенія требуютъ нѣкотораго поясненія.

Для деревянныхъ издѣлій необходимо конечно наличіе прежде всего матеріала.

Въ указанныхъ мѣстностяхъ онъ имѣется всегда въ достаточномъ количествѣ и цѣна его не сопряжена надбавочной стоимостью за доставку. Въ этихъ пунктахъ губерніи, наконецъ, древообрабатывающій промыселъ существуетъ и въ данное время, но носитъ исключительно узко мѣстный, потребительный характеръ и дальше низшей степени производства не подымался. Между тѣмъ существованіе одной maximum двухъ учебно-показательныхъ станцій въ лучшемъ случаѣ передвижныхъ должны-бы были несомнѣнно поднять и развить указанную отрасль кустарнаго производства и дать ей опредѣленное мѣсто на рынкѣ.

Существованіе опредѣленныхъ водныхъ артерій съ удобной почвой и обиліе матеріала [Salix alba (бѣлая ветла или ракита) et sae viminalis (лоза или верболозъ)] даже въ данный моментъ даютъ возможность окрѣпнуть второму основному промыслу въ губерніи—плетенію изъ лозы, въ водныхъ мѣстностяхъ и плетенію изъ луба въ лѣсныхъ уѣздахъ и мѣстностяхъ.

Все болѣе и болѣе увеличивающійся спросъ на хорошія плетеныя издѣлія несомнѣнно обезпечиваетъ производству и рынки и сбытъ. Тѣмъ болѣе, что легко напрашивается на предположенія даже довольно сильный сбытъ мѣстный—губернскій.

Керамическія издѣлія Керенскаго и Наровчатскаго уѣздовъ даже на той ступени, въ которой находятся промысла въ данный моментъ—положительно интересны. Самобытность формы и рисунка не лишаетъ ихъ во многихъ случаяхъ художественности и изящества. Нѣтъ сомнѣнія, что при такихъ данныхъ, раціонально поставленное

инструкторское руководительство должно-бы быстро поднять производство на высокую степень и сдѣлать издѣлія интересными не только для «мѣстнаго» но и для внутренняго сбыта.

Наконецъ ткаческіе промысла въ примитивномъ состояніи замѣчаются во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Наличіе довольно замѣтныхъ посѣвовъ льна и конопли повсемѣстно и болѣе или менѣе значительнаго количества мелкаго скота въ степныхъ частяхъ губерніи, естественно, должны были толкнуть населеніе на путь самостоятельнаго производства на семейныя нужды матеріала для одежды. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ даже замѣчается изготовленіе тканыхъ матерій т. наз. «самотканокъ» и на продажу. Опытъ кн. Шаховской показываетъ, что при нѣкоторомъ руководствѣ въ самомъ производствѣ и окрашиваніи пряжи это производство можетъ дать скорые-же плоды на пути совершенствованія. Если-же будутъ приняты мѣры къ инструктированію мѣстныхъ кустарей на пути къ усовершенствованію качества и формы тканей и къ повышенію художественности рисунка, то эта отрасль производства можетъ стать матеріаломъ для экспорта.

Кожевенныя и мѣховыя ремесла въ незначительномъ количествѣ практикуются и въ настоящее время въ Краснослободскомъ и Инсарскомъ уѣздахъ, но издѣлія ихъ довольно несовершенны и заставляютъ ожидать мало. Громадныя лѣсныя пространства сосѣднихъ Темниковскаго, Кадомскаго и Спасскаго у.у. несомнѣнно должны-бы при усовершенствованіи промысла дать матеріалъ для производства.

Рынки же для издѣлій этого рода нескончаемы и спросъ превышаетъ предложенія.

Наконецъ въ изобиліи находящійся въ лѣсныхъ полосахъ губерніи матеріалъ невольно наталкиваетъ на мысль о возможности легкаго развитія всякаго рода рѣзныхъ промысловъ, въ частности изготовленія изъ дерева рѣзныхъ игрушекъ и мелкихъ художественныхъ и обиходныхъ предметовъ. Въ этой отрасли есть богатый примѣръ Московскаго губернскаго земства. Въ нѣсколько лѣтъ на глазахъ современниковъ оно достигло прямо ошеломляющихъ результатовъ. Глядя на разнообразныя игрушки и предметы рѣзной обработки дерева, стоимостью отъ нѣсколькихъ копѣекъ до десятковъ и даже сотенъ рублей—можно съ увѣренностью сказать, что близокъ тотъ моментъ, когда всемірной столицѣ игрушечнаго царства славному Нюрнбергу, придется поступиться своимъ мѣстомъ въ пользу никому сейчасъ неизвѣстныхъ кустарныхъ артелей Московскаго земства, которое уже сейчасъ ежегодно на многіе десятки тысячъ рублей отсылаетъ ихъ издѣлія въ далекія страны Стараго и Новаго Свѣта. Сейчасъ вы можете встрѣтить издѣліе московскаго кустаря и въ магазинѣ огромнаго Парижа и въ витринѣ торговаго дома игрушками предпріимчиваго янки изъ Нью-Іорка и на прилавкѣ любой торговли туманной Англіи. Вездѣ она имѣетъ спросъ и возбуждаетъ одинаковый интересъ и восхищеніе.

Такой примѣръ не можетъ пройти безслѣдно, онъ поучителенъ и въ отношеніи развитія дѣла и въ части облегченія матеріальнаго

благополучія населенія. Найденный рынокъ—это золотое яйцо для производителя и въ этомъ и должна быть насущная дѣятельность мѣстныхъ учрежденій.

Пензенская губ. имѣетъ всѣ данныя пойти по этому пути, ставши на правильный путь настоящаго инструкторства и учебно-показательной мастерской въ центрѣ предположенной зоны производства. И по глубокому моему убѣжденію стремленіе развить древообрабатывающее производство должно дать огромные и количественные и качественные результаты.

Второй путь не менѣе важный это организація пунктовъ женскихъ рукодѣлій. Этотъ родъ работъ примѣнимъ для всей территоріи работъ. Пунктъ требуетъ ничтожныхъ затратъ и вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ огромные результаты. Вазерскій пунктъ Мокш. у. распространилъ свое вліяніе на десятки верстъ въ окружности и далъ огромное повышеніе художественности и качества производствъ и имѣетъ опредѣленные рынки сбыта въ Петербургѣ и Москвѣ.

Переходя къ практическимъ пожеланіямъ осуществленія подобныхъ мѣропріятій, слѣдуетъ отмѣтить, что постепенное развитіе ихъ въ указанныхъ мѣстностяхъ вовсе не потребовало-бы отъ губернскаго земства большихъ матеріальныхъ затратъ. Внѣ всякаго сомнѣнія, что полное содѣйствіе въ его начинаніяхъ оказало-бы ему и Главн. Упр. Землеустр. и Земледѣлія въ послѣдніе годы ступившее на путь благожелательности къ развитію промысловъ на мѣстахъ.

Содѣйствіе могло-бы, вѣроятно, высказаться и въ формѣ матеріальныхъ субсидій и въ видѣ посылки инструкторовъ. Естественно, часть расходовъ должны-бы были взять на себя и уѣздныя земства, прямая обязанность которыхъ заботиться объ увеличеніи матеріальнаго благосостоянія населенія. На долю-же губернскаго земства остались-бы лишь незначительное участіе матеріальное и весь изслѣдовательскій и, по результатамъ изслѣдованій, организаторскій трудъ въ учрежденіи учебно-показательныхъ станцій и впослѣдствіи кустарныхъ артелей.

Остался-бы еще и трудъ изысканія правильныхъ путей организаціи сбыта издѣлій и пріобрѣтенія для этого сбыта солидныхъ рынковъ. Но въ этомъ случаѣ для работниковъ на этомъ поприщѣ сослужили-бы огромную пользу богатые примѣры земствъ широко развившихъ кустарную дѣятельность и успѣвшихъ уже найти твердыя основы сбыта издѣлій.

Несомнѣнно очень много данныхъ по организаціи кустарныхъ производствъ, устройству инструкторскихъ школъ и пунктовъ, отысканія рынковъ сбыта и т. п. должны дать труды III Всероссійскаго Съѣзда дѣятелей по кустарной промышленности, т. к. цѣль и программа Съѣзда направлены, судя по помѣщаемымъ ниже извлеченіямъ изъ положенія и программъ его по тому-же пути наибольшаго развитія кустарныхъ промысловъ и ихъ техническаго, художественнаго и экономическаго совершенствованія.

Б. Крживецкій.

Экономическое значеніе садоводства и его отраслей въ поднятіи народнаго благосостоянія.

Садоводство въ Пензенской губ. и въ частности въ нашемъ Инсарскомъ у. развито еще очень слабо какъ по количеству садовъ, такъ и по ихъ качеству. Если и встрѣчаются у насъ сады, то только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и больше всего ихъ—это въ гор. Инсарѣ и его окрестностяхъ, гдѣ по собраннымъ мною свѣдѣніямъ имѣется около 40 дес. садовъ, въ районѣ же цѣлаго уѣзда около 280 д. (150 д. крестьянскихъ и 128 д. частновлад.). Если мы сравнимъ это количество съ сосѣдними губ., напр. Саратовской, гдѣ въ одномъ г. Хвалынскѣ и его окрестностяхъ насчитывается болѣе 10000 дес. садовъ, то согласитесь, что 280 дес. садовъ на весь уѣздъ весьма немного. Правда, за послѣднія нѣсколько лѣтъ населеніе у насъ, повидимому проснулось и среди него наблюдается замѣтный интересъ къ садоводству, и это уже служитъ залогомъ, что и у насъ развитіе садоводства пойдетъ быстрыми шагами и, надо надѣяться, не только въ количественномъ, но и качественномъ отношеніяхъ.

Пока же тѣ немногіе, имѣющіеся мѣстами сады, какъ выяснилось послѣ ихъ подробнаго обслѣдованія, находятся на столько въ плохомъ состояніи, что далеко не приносятъ населенію той пользы, какую они должны были бы приносить. Спрашивается, въ чемъ же тутъ причина? И почему такая доходная и полезная культура, какъ садоводство и его отрасли до сихъ поръ находятся у насъ въ такомъ непростительномъ пренебреженіи? Прежде всего, мнѣ кажется причина здѣсь заключается въ недостаткѣ знаній и неумѣніи ухаживать за садами. Изъ своихъ поѣздокъ по осмотру садовъ и бесѣдъ съ ихъ владѣльцами я пришелъ къ заключенію, что изъ 100 нашихъ садовладѣльцевъ, по меньшей мѣрѣ, 99 въ садоводствѣ, какъ въ темномъ лѣсу—не знаютъ даже самыхъ элементарныхъ свѣдѣній по культурѣ плодовыхъ деревьевъ, не говоря уже о новѣйшихъ болѣе раціональныхъ пріемахъ веденія садового хозяйства. Кромѣ того, большинство населенія, какъ мнѣ пришлось убѣдиться, просто-на-просто не сознаетъ той пользы, какую можетъ приносить садоводство въ его цѣломъ. Отъ недостатка знаній, мы, гоняясь за дешевизной, покупаемъ плохіе сорта яблоней и сажаемъ ихъ на 3—4 арш. другъ отъ друга, совершенно не считаясь съ физіологическими особенностями плодового дерева. Вслѣдствіе неумѣнія ухаживать за садами $^{9}/_{10}$ урожаевъ фруктовъ у насъ уничтожается насѣкомыми и грибками. А все, что оставятъ намъ насѣкомыя, то, сознательно или безсознательно, портимъ сами, т. к. не даемъ себѣ труда осторожно снять фрукты руками, а сбиваемъ и стряхиваемъ ихъ на землю,

вслѣдствіе чего они бьются и большая часть ихъ гніетъ, а это есть уже ничто иное какъ непониманіе своей выгоды, граничащее даже съ невѣжествомъ.

Такъ вотъ, чтобы притти на помощь мѣстному населенію въ дѣлѣ распространенія знаній и новѣйшихъ раціональныхъ пріемовъ культуры, какъ плодовыхъ деревьевъ, такъ и ягодныхъ кустарниковъ и огородныхъ овощей, возрожденное съ нынѣшняго года Инсарское общество садоводства и пчеловодства организовало настоящія чтенія-бесѣды, которыя я буду имѣть честь провести. Но прежде чѣмъ приступить къ бесѣдамъ, я считаю нужнымъ указать на то значеніе, какое имѣетъ садоводство въ народномъ благосостояніи. Какъ я уже сказалъ, садоводство, если конечно за него взяться съ знаніемъ и умѣло, одно изъ доходнѣйшихъ и полезнѣйшихъ предпріятій. Это прекрасно сознали прежде всего сосѣди наши нѣмцы, а за ними и американцы. Въ Германіи, напр., садоводство настолько сильно уже развито, что садами засажены не только всѣ усадебныя и какія были свободныя мѣста, но также обсажены плодовыми деревьями почти всѣ проселочныя дороги. Въ одномъ только Вюртенбергскомъ герцогствѣ, территорія котораго не больше нашего Инсарскаго уѣзда, плодовыя деревья съ просёлочныхъ дорогъ приносятъ ежегодно около $4^1/_2$ милліоновъ рублей дохода, на который содержится вся сельская администрація этого маленькаго государства. Многіе на это мнѣ возражаютъ, что этого могли достигнуть только нѣмцы (нѣмецъ де хитеръ—не даромъ говорятъ, что онъ даже обезьяну выдумалъ), а съ нашимъ невѣжественнымъ народомъ ничего дескать нельзя сдѣлать: все растащутъ и поломаютъ. Все это однѣ пустыя оговорки и не желаніе серьезно вникнуть въ дѣло. Если мы заглянемъ въ исторію, то увидимъ, что лѣтъ 100—150 тому назадъ и у нѣмцевъ въ этомъ отношеніи обстояли дѣла не лучше, если только не хуже, чѣмъ теперь у насъ. Царствовавшій тогда король Прусскій Фридрихъ Великій даже вынужденъ былъ издать очень суровый законъ, сохранившійся и до сего времени: что за каждое сломанное и испорченное съ умысломъ дерево отрубается правая рука. Это доказываетъ, что народъ въ Германіи былъ пожалуй еще грубѣе и невѣжественнѣе, чѣмъ нашъ. И все же, мы видимъ, что въ настоящее время садоводство въ Германіи стоитъ на высшей ступени культуры. Въ этомъ если и сказалось вліяніе этого суроваго закона, то вѣроятно въ самой незначительной степени. Скорѣе большое значеніе имѣлъ прекрасный нѣмецкій обычай: жениха съ невѣстой пасторъ не повѣнчаетъ, если каждый изъ нихъ не посадитъ и не выростить плодового дерева. Но самое главное вліяніе на развитіе садоводства оказала конечно школа.

Въ Сѣверной Америкѣ садоводство начало развиваться сравнительно недавно и въ послѣднее время для его развитія стали организовываться цѣлыя компаніи на акціяхъ, съ милліонными капиталами, которыя пріобрѣтаютъ землю, расчищаютъ ее отъ лѣса и засаживаютъ плодовыми деревьями. Насколько культура эта доведена здѣсь до высшей степени совершенства, показываетъ тотъ фактъ,

что, напр., въ штатѣ Вашингтонъ *) садъ, площадью около 2 дес. (7 акровъ) въ 300 яблоней 5-ти лѣтняго возраста, въ прошломъ году далъ урожай фруктовъ около 1800 пудовъ, запроданный по 2 р. 45 коп. (по 1 доллару 23 цента) за пудъ, т. е. болѣе 2200 руб. дохода съ десятины! И такіе сады теперь тамъ не рѣдкость. Можно подумать, что тамъ почва лучше или климатъ благопріятствуетъ развитію садоводства. Ничуть не бывало. Какъ климатическія, такъ и почвенныя условія Сѣверной Америки ничѣмъ не отличаются отъ такихъ же условій нашихъ сѣверныхъ и среднихъ губерній. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ климатическія условія особенно благопріятствуютъ, тамъ сады еще доходнѣе. Въ Крыму, напр., я лично знаю сады, приносящіе ежегодно по 4.000 руб. чистаго дохода съ десятины. Но не будемъ далеко ходить за примѣрами, т. к. и у насъ, почти подъ бокомъ имѣются сады, которые могутъ служить такъ же хорошимъ примѣромъ. Возьмемъ хотя-бы садъ Пензенскаго училища садоводства, площадью около 7 дес. и въ возрастѣ отъ 5 до 20 лѣтъ. Въ прошломъ году урожай фруктовъ съ этого сада былъ сданъ на съемъ за 5000 руб.; какъ видите садъ, только что начинающій входить въ пору плодоношенія, приноситъ уже болѣе 700 руб. дохода съ десятины. Не могу не указать для примѣра еще на садъ при Инсарской земской управѣ, всего въ 60 яблоней, площадью менѣе $^1/_4$ дес., который сдавался раньше, какъ многіе изъ васъ знаютъ по 10—15 руб. ежегодно. Въ прошломъ же году, когда подъ моимъ руководствомъ садъ этотъ былъ приведенъ въ нѣкоторый порядокъ, т. е. произведена обрѣзка деревьевъ, очистка и побѣлка коры, перекопка почвы и проч., урожай фруктовъ былъ сданъ на съемъ уже за 100 руб.!

Ѳ. Здорикъ.

*) „Плодоводство“ за 1913 г. № 1).

Ясли-пріюты для крестьянскихъ дѣтей въ лѣтнее время.

Вопросъ объ устройствѣ яслей-пріютовъ на первый взглядъ кажется маленькимъ и несущественнымъ, но при внимательномъ разсмотрѣніи его, пріобрѣтаетъ огромную важность, а потому оставлять въ тѣни или вовсе игнорировать его невозможно.

Всѣ, даже поверхностно знакомые съ условіями крестьянской жизни, отлично знаютъ, что такое «страда деревенская»,—когда нѣтъ времени для отдыха, когда всѣ въ полѣ или на лугу,—когда дома остаются одни лишь малолѣтнія дѣти подъ надзоромъ дряхлыхъ стариковъ и старухъ или нянекъ 7—10 лѣтъ.

Но, вѣроятно, не многимъ извѣстны тѣ ужасные результаты, которые получаются отъ такой безпризорности крестьянскихъ дѣтей.

Для наглядности приведемъ нѣкоторыя статистическія данныя, по которымъ оказывается, что изъ 1000 новорожденныхъ *до года* умираетъ: въ Швеціи—129, въ Англіи—145, Франціи—163, Германіи—235, въ Россіи же 305 человѣкъ! Отсюда и общая смертность (34,2 на тысячу*) у насъ высока, какъ нигдѣ въ Европѣ, а пожалуй, и во всемъ свѣтѣ.

Высокій % смертности населенія въ Россіи зависитъ отъ дѣтскихъ эпидемій, но главнымъ образомъ отъ дѣтскихъ поносовъ на первомъ году жизни ребенка, которые, по словамъ доктора П. Ф. Кудрявцева, нужно назвать бытовою болѣзнью русскаго православнаго населенія.

Для большинства губерній д-ръ П. Ф. Кудрявцевъ считаетъ доказаннымъ: 1) что дѣтская смертность *лѣтомъ* сильнѣе именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе больше занимается земледѣліемъ (гдѣ, слѣдовательно, женщины лѣтомъ работаютъ въ полѣ); 2) что maximum дѣтской смертности падаетъ именно на *лѣтніе самые рабочіе* мѣсяцы; 3) наибольшая (въ ужасающихъ размѣрахъ) смертность дѣтей въ лѣтніе мѣсяцы зависитъ отъ дѣтскихъ поносовъ; 4) *наибольшая* дѣтская смертность лѣтомъ наблюдается въ *православномъ* населеніи, гдѣ, кромѣ указанныхъ причинъ, мы встрѣчаемся съ крайне неразумными, рутинными способами вскармливанія грудныхъ дѣтей; между тѣмъ, въ магометанскомъ населеніи каждая мать, по предписанію Корана, вскармливаетъ своего ребенка грудью, дѣтская смертность вообще и отъ дѣтскихъ поносовъ въ частности несравненно меньше православнаго населенія.

Такъ, напримѣръ, за 10-лѣтній періодъ (съ 1880—89 гг.) *на 1000 родившихся въ Пензенской губерніи умерло въ православномъ*

*) Есть не мало уголковъ въ Россіи, гдѣ % смертности стоитъ гораздо выше указанной средней, достигая въ годины народныхъ бѣдствій, въ видѣ голодовокъ, до 50—60 и даже выше на 1000 населенія. *К. В.*

населеніи 342, въ магометанскомъ только 140, въ Симбирской же губерніи смертность въ три раза меньше среди магометанскаго населенія, чѣмъ среди православнаго.

Другимъ печальнымъ послѣдствіемъ безпризорности крестьянскихъ дѣтей въ лѣтнее время являются «несчастные случаи» съ дѣтьми. Въ каждомъ селѣ можно услышать разсказъ, какъ во время рабочей поры ребенокъ утонулъ въ рѣкѣ, упалъ въ колодезь, поломалъ себѣ руки и ноги, расшибся и т. п. Причина, конечно,—отсутствіе надлежащаго надзора вслѣдствіе спѣшныхъ работъ.

Третье губительное и разорительное для крестьянъ послѣдствіе этого—пожары, происходящіе отъ шалости дѣтей.

Убытки отъ пожаровъ, причиненныхъ дѣтскою шалостью, за 4 года (съ 1896 по 1899 г.) въ Симбирской губерніи исчислены въ 362209 руб. Въ Воронежской губерніи земство только за три года заплатило 144000 руб. страховой преміи за пожары, происшедшіе по той же причинѣ.

Словомъ, уже по приведеннымъ цифрамъ можно понять, какъ гибельна и разорительна для русской деревни безпризорность дѣтей.

Единственное средство для борьбы съ нею *лѣтніе ясли-пріюты*.

Устройство ихъ довольно простое и несложное, большихъ расходовъ не требуетъ; нужна лишь иниціатива да поддержка со стороны интеллигентныхъ женщинъ, на обязанности которыхъ лежитъ общій надзоръ и руководительство яслями.

Обычно, до открытія яслей, земства сносятся съ врачами и просятъ ихъ намѣтить пункты, гдѣ на первыхъ порахъ удобнѣе и болѣе необходимо организовать пріюты для дѣтей. Когда пункты будутъ намѣчены, было бы желательно на сходахъ познакомить крестьянъ съ предстоящими функціями яслей-пріютовъ.

Время открытія яслей и продолжительность ихъ дѣятельности опредѣляется мѣстными условіями, въ зависимости отъ начала и окончанія полевыхъ работъ.

Помѣщеніями для нихъ, обычно, служатъ школьныя зданія, свободныя въ лѣтнее время отъ учащихся.

Обстановка яслей большихъ расходовъ не требуетъ: покупается недорогая посуда, столы, стулья и т. п. Для спанья стелютъ солому на полу и покрываютъ ее толстыми простынями; подушки набиваются сѣномъ, одѣялами же служатъ простыни изъ толстаго холста.

Для маленькихъ дѣтей пріобрѣтаются корзинки.

Постельное бѣлье и полотенце всегда даются яслями, носильное же дѣти должны приносить свое.

Обычной пищей для дѣтей здѣсь служатъ разныя каши, похлебки, молоко и т. п., словомъ, пища—здоровая, доброкачественная и мало отличающаяся отъ крестьянской, причемъ дается она не менѣе 4 разъ въ день.

Если въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ открыты ясли, имѣется врачъ, то общій надзоръ за ними предоставляется ему, для ближайшаго же завѣдыванія яслями и веденіемъ въ нихъ дѣла приглашаются учительницы, фельдшерицы и др., какъ безплатно, такъ и за плату 15—25 р. въ мѣсяцъ.

Отъ завѣдующихъ требуется: 1) сердечное отношеніе къ дѣтямъ, 2) умѣнье ихъ сплотить въ стройное дѣтское общество, 3) умѣнье расположить крестьянское населеніе и сельскую интеллигенцію къ новому дѣлу, 4) умѣнье вести хозяйственную часть, 5) умѣнье обращаться съ грудными дѣтьми и проч.

Качество и количество низшаго служебнаго персонала играетъ огромную роль въ ясленномъ дѣлѣ, особенно, конечно, тамъ, гдѣ много грудныхъ дѣтей. Необходимо, чтобы одна няня приходилась самое большее на 5 дѣтей и то при условіи, если дѣти 8—10 лѣтъ будутъ помогать ей въ мелкихъ услугахъ.

День въ яслѣхъ,—какъ говоритъ докторъ Кудрявцевъ, *) проходитъ въ ѣдѣ, играхъ, прогулкахъ, иногда въ занятіяхъ или обученіи.

Расходъ по содержанію яслей зависитъ отъ количества дѣтей, продолжительности дѣятельности, платности служащаго персонала, той или иной обстановки и проч. Въ общемъ, можно сказать, что ясли на 40—45 дѣтей, за два мѣсяца, обходятся рублей въ 200.

Въ заключеніе коснемся вопроса объ отношеніи къ яслямъ взрослаго крестьянскаго населенія и самихъ дѣтей.

Всякое новое культурное начинаніе въ деревнѣ съ трудомъ прокладываетъ себѣ дорогу и не сразу находитъ подходящую почву. Мало культурное деревенское населеніе всякое новшество, вносимое въ его среду интеллигенціей, на первыхъ порахъ встрѣчаетъ съ недовѣріемъ и предубѣжденіемъ. Населенію трудно понять, что чужіе ему люди безкорыстно, безъ заднихъ мыслей, берутъ на себя заботу объ уходѣ за его дѣтьми—обычно грязными и безпокойными.

Съ такимъ недовѣрчивымъ отношеніемъ населенія—по словамъ г. Тезякова—встрѣчались и организаторы яслей.

Общее недовѣріе черезъ нѣсколько дней проходитъ и картина мѣняется. Родители вскорѣ сознаютъ, что дѣти, отданныя въ ясли, развязали имъ руки, даютъ возможность заработать кусокъ хлѣба и притомъ, благодаря хорошему присмотру, сами поправляются отъ прежней худобы.

Только тогда недовѣріе окончательно проходитъ и взамѣнъ его появляется искренняя благодарность. То же и съ дѣтьми: сначала они скучаютъ, плачутъ и даже пытаются бѣжать домой, но достаточно двухъ-трехъ дней и ребенка не узнать: онъ настолько привыкаетъ къ яслямъ, что даже не хочетъ уходить домой.

По мнѣнію доктора Н. Михайлова, ясли, кромѣ прямой пользы, служатъ лучшимъ способомъ распространенія въ народѣ свѣдѣній по воспитанію и гигіенѣ.

Однако, всѣ эти данныя блѣднѣютъ передъ тѣмъ, что ясли сохраняютъ тысячи жизней и оберегаютъ милліоны рублей трудовыхъ крестьянскихъ денегъ, добытыхъ потомъ и кровью.

Итакъ, устройство яслей—не роскошь, не благотвореніе, а прямая необходимость, разсчетъ хорошаго хозяина, вѣрная выгода и въ то же время непремѣнная нравственная обязанность всякаго земства.

К. Васильевъ.

---

*) Д-ръ П. Ф. Кудрявцевъ. „Деревенскія ясли—пріюты въ Симбирской губерніи лѣтомъ въ 1899 году“. *К. В.*

О меліоративныхъ работахъ въ Пензенской губ.

Въ 1910 году при Пензенско-Симбирскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ была организована Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія гидротехническая партія, на обязанности которой возложено исполненіе гидротехническихъ работъ въ Пензенской и Симбирской губерніяхъ—на земляхъ казенныхъ, принадлежащихъ земству, частнымъ лицамъ и крестьянскимъ обществамъ.

Широкая программа намѣченной дѣятельности и одновременно необходимое изученіе условій, въ которыхъ партія должна была работать, оказались съ первыхъ же шаговъ совершенно не соотвѣтствующей для того ограниченнаго состава лицъ, который приступилъ къ работамъ въ 1910 г. Работы по землеустройству крестьянъ, выдѣляющихся на хутора, были поставлены въ первую очередь и весь техническій персоналъ исполнялъ порученія землеустроительныхъ комиссій; даже изъ этихъ порученій многія приходилось оставлять неисполненными. Гидротехническій персоналъ могъ выполнять лишь отдѣльныя порученія, по заявленіямъ мѣстныхъ Отдѣленій Крестьянскихъ Банковъ, Лѣсного Департамента, Земства и частныхъ лицъ.

Въ концѣ 1911 года почти весь персоналъ, состоящій при Управленіи, былъ отозванъ въ Симбирскую губернію на общественныя работы, которыя продолжались почти весь 1912 годъ, и въ Пензенской губ. оставался всего одинъ техникъ.

Изъ приведенной таблицы видѣнъ ростъ дѣятельности персонала, а именно:

	1910 г.	1911 г.	1912 г.	ВСЕГО.
1) Произведено изысканій въ цѣляхъ землеустройства на площади Пензенской губ. десят....	12668	16780	15872	45320
Въ Симбирской губ. дес.....	6040	31583	15110	52733
2) Тоже для другихъ цѣлей въ Пензенск. губ. десят.	—	—	1860	1860
Въ Симбирской губ. дес.....	—	—	320	320
3) Выстроено запрудъ земляныхъ съ водосливами въ Пензенской губ.	2	6	6	14
Въ Симбирской губ.....	—	—	5	5
4) Тоже трубчатыхъ колодцевъ въ Пенз. губ.	—	—	1	1
Въ Симбирской губ.....	—	1	—	1
5) Тоже срубовыхъ колодцевъ въ Пенз. губ..	4	1	5	10
Въ Симбирской губерніи	—	—	5	5

	1910 г.	1911 г.	1912 г.	ВСЕГО.
6) Пронивеллировано верстъ для связи барометрической сѣти при земскихъ работахъ по изученію губерніи (538 руб. 96 коп.) въ Пензенской губ. верстъ	76	165	—	241
Въ Симбирской губ. верстъ	—	—	—	—
7) Устроено метеорологическихъ станцій II разряда I класса въ Пензенской губ.	—	4	—	4
Въ Симбирской губерн.	—	—	1	1
8) Составленъ проектъ осушенія въ Тамбовской губ.	—	—	—	—

Для исполненія этихъ работъ при управленіи, кромѣ одного инженера-гидротехника, состояло:

	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Постоянныхъ техниковъ въ Пензенской губ.	1	2	3
„ „ „ Симбирской „	2	2	2
Временныхъ техниковъ въ Пензенской губ.	2	3	—
„ „ „ Симбирской „	—	1	—

Израсходовано на личный составъ и на изысканія за счетъ казны и на сооруженія по землеустройству, частью за счетъ ссуднаго кредита.

	1910 г.		1911 г.		1912 г.		ВСЕГО.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
На технический персоналъ въ Пензенской губ.	2793	75	6215	61	5198	26	9009	36
Въ Симбирской губ.	4493	75	5519	96	8735	75	18748	86
На изысканія въ Пензенской губ.	1177	72	5855	77*)	4767	04*)	11800	53
Въ Симбирской губ.	2421	94	3420	87	3490	88	9333	69
На сооруженія въ Пензенск. губ.	3678	55	7317	69	14522	00	25518	24
Въ Симбирской губ.	—	—	3302	88	16009	41	19312	29

Кромѣ указанныхъ работъ произведено опытное осушеніе болотъ въ зимнее время, въ примѣненіи къ оказанію трудовой помощи. Въ Симбирской губерніи въ началѣ зимы канализованы шесть заболоченныхъ площадей общей площадью 428 десятинъ. Опытъ оказался весьма удачнымъ и можетъ послужить началомъ осушенія въ обычныхъ условіяхъ работъ.

*) Включая метеорологическія станціи.

Въ теченіе 1912 года производились изысканія для осушенія болотъ возлѣ г. Пензы, въ поймѣ р. Суры, образовавшіяся и поддерживаемыя высокимъ стояніемъ уровня воды въ этой рѣкѣ, благодаря плотины писчебумажной фабрики Сергѣева, а также насыпи Сызрано-Вяземской жел. дороги. Въ настоящее время составляется проектъ, который предполагается осуществить въ 1914 году. Съ осушеніемъ этой площади связано осушеніе болотъ возлѣ дачной мѣстности Ахуны, расположенной въ казенномъ Засурскомъ лѣсничествѣ.

Всѣ запруды и колодцы выстроены для обводненія хуторовъ, нарѣзанныхъ землеустроительными комиссіями.

Партіей давались неоднократно совѣты мѣстнымъ землевладѣльцамъ. Производились обслѣдованія по просьбѣ Пензенскаго земства; представлено три доклада.

Изъ приведеннаго перечня работъ, не считая многихъ мелкихъ, можно усмотрѣть, что при наличномъ персоналѣ въ теченіи трехъ лѣтъ сдѣлано возможное.

Ознакомленіе и изученіе губерніи, производившіяся попутно, дало основаніе составить рядъ предположеній, которыя будутъ исполняться въ будущемъ.

Въ Пензенской губерніи устроены четыре метеорологическихъ станцій II разряда I класса, съ установкою нѣкоторыхъ дополнительныхъ приборовъ. Почти за весь прошлый годъ имѣются наблюденія, которыя ежемѣсячно отсылаются въ Николаевскую главную физическую Обсерваторію. Съ организаціей этихъ станцій, въ дополненіе къ открытымъ земствомъ, Департаментомъ Земледѣлія и др. и послѣ устройства еще одной станціи II разряда въ Саранскомъ уѣздѣ, Пензенскую губернію, въ отношеніи метеорологическихъ наблюденій, можно считать хорошо обставленной.

Исполняя требованія землеустроительныхъ комиссій, партія, какъ указывалось, не была въ состояніи удовлетворить тѣ многочисленныя просьбы и заявленія, которыя поступали отъ земствъ, частныхъ лицъ и крестьянскихъ обществъ. Вслѣдствіе этого ясно видно, что существующая организація далеко недостаточна, тѣмъ болѣе при ростѣ спроса.

Приведя краткій очеркъ исполненныхъ работъ возможно перейти къ тому, что надлежитъ исполнить въ будущемъ.

Производящееся въ настоящее время обслѣдованіе губерніи, предпринятое Пензенскимъ земствомъ въ естественно историческомъ отношеніи дастъ весьма полную картину въ отношеніи почвъ, геологическаго строенія, растительности и пр. Однимъ изъ не вполнѣ освѣщенныхъ сторонъ остается гидрологія и гидрогеологія губерніи: именно недостаетъ столь же полнаго обслѣдованія надземныхъ и подземныхъ водъ и вообще воднаго хозяйства ея.

По имѣющимся свѣдѣніямъ обслѣдованіе, руководимое оцѣночнымъ отдѣленіемъ Пензенской губернской управы, затрагиваетъ только отчасти эту сторону, именно при обслѣдованіи геологіи губерніи.

Казалось бы указанный пробѣлъ долженъ быть заполненъ обслѣдованіемъ въ болѣе широкомъ объемѣ.

Такъ, напр., должно быть предпринято:

1. Изученіе залеганія подземныхъ водоносныхъ горизонтовъ на основаніи имѣющихся буровыхъ скважинъ, колодцевъ, родниковъ и ключей.

2. Изученіе открытыхъ водоемовъ рѣкъ, рѣчекъ въ отношеніи ихъ дебета и режима.

Въ связи съ этимъ изученіе овраговъ губерніи, составляющее особый предметъ обслѣдованія, но имѣющее связь съ засоряемостью рѣкъ и обмеленіемъ ихъ. Обслѣдованіе овраговъ въ связи съ произростаніемъ лѣса и охраны его. Установленіе полосы отчужденія по берегамъ оврага. Выясненіе площадей лѣса, растущаго на водораздѣлахъ въ отношеніи водохраннаго значенія его.

3. Обслѣдованіе губерніи въ отношеніи использованія гидравлической силы источниковъ—ключей и рѣкъ.

4. Обслѣдованіе рѣкъ, подпруженныхъ плотинами, отчего происходятъ заболачиванія поймъ рѣкъ и порча земельныхъ угодій. Выясненіе промышленнаго значенія мельницъ и закрытія ихъ въ случаѣ явнаго вреда, наносимаго плотинами, устроенными для приведенія мельницъ въ дѣйствіе.

5. Обслѣдованіе болотъ на возвышенныхъ, водораздѣльныхъ мѣстахъ съ цѣлью ихъ осушенія для культуры и эксплоатаціи въ случаяхъ залеганія торфа, пригоднаго для отопленія или другихъ цѣлей.

Обслѣдованіе низинныхъ болотъ съ цѣлью осушенія для сѣнокосовъ, которыми бѣдна губернія.

6. Обслѣдованіе селеній въ санитарномъ отношеніи; осмотръ колодцевъ, родниковъ, ключей, прудовъ, рѣкъ и рѣчекъ въ отношеніи качества воды, доставляемой этими источниками, и количества воды въ отношеніи обезпеченія имъ населенія.

Не останавливаясь на выясненіи общаго значенія гидрологическаго обслѣдованія губерніи, таковое имѣетъ практическое значеніе для водоснабженія селеній глубокою водой, которая въ большинствѣ случаевъ, особенно при увеличеніи населенія, дѣлается болѣе необходимой, т. к. поверхностные источники воды или подземныя воды, залегающія на небольшой глубинѣ, становятся въ санитарномъ отношеніи мало пригодными.

Позволю себѣ указать на предпринятое, по иниціативѣ инженера-гидротехника при Курско-Орловскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Ф. Ф. Пржесмыцкаго, Курскимъ земствомъ водоснабженія селеній буровыми колодцами. По даннымъ за 1907 г. число буровыхъ колодцевъ доведено до 54, и благодаря такого рода водоснабженію эпидемическія заболѣванія уменьшились. Удобство водоснабженія оказалось настолько наглядным, что крестьянское населеніе само возбуждаетъ просьбы на устройство въ селеніяхъ этого типа колодцевъ, постепенно увеличивая свое денежное участіе въ работѣ и уплачивая наличными. По отчету названнаго инженера о работахъ на 1907 годъ денежное участіе крестьянскихъ обществъ доходило до 75% стоимости сооруженій, остальныя 25% изъ земскаго страхового капитала. Часть суммы изъ 75% могла

быть ввидѣ труда, остальная изъ личныхъ средствъ или же изъ ссуды меліоративнаго капитала.

При этомъ обслѣдованіи должно быть обращено вниманіе на запруды и плотины, весьма часто устраиваемыя для приведенія въ дѣйствіе мукомольныхъ мельницъ и др. двигателей. Полезная эксплоатація этой силы, называемой бѣлымъ угленъ, имѣетъ свои вредныя стороны, часто значительно превосходящія выгоды отъ эксплоатаціи силы движущей воды.

Нерѣдко устроенныя издавна мельницы, работающія много десятковъ лѣтъ, иногда и болѣе сотни, начали свою работу въ то время, когда экономическія условія были иныя и земельная нужда не имѣла той остроты, какъ теперь. Подъ вліяніемъ подпора плотины, который распространяется въ поймѣ текучей рѣки на гораздо большее протяженіе, нежели при стоячей водѣ, портитъ вышележащія земли путемъ подтопленія явнаго или подземнаго и, нарушая режимъ рѣки, создаетъ тѣ послѣдствія, которыя выражаются въ порчѣ заливныхъ луговъ и лѣса, растущаго въ поймѣ. Вредъ отъ подмачиванія при повышеніи уровня воды въ пойменныхъ лугахъ начинается, когда вода стоитъ отъ поверхности земли ближе 11—12 вершковъ. Мельница или другое промышленное заведеніе, постепенно расширяя свою производительность, требуетъ увеличенія движущей силы воды, которая создается повышеніемъ подпорняго уровня. Имѣются примѣры постепеннаго и незамѣтнаго повышенія уровня подпора, при этомъ владѣлецъ мельницы для удешевленія сооруженія повышаетъ порогъ водослива, не считаясь вовсе съ требованіемъ закона. Повышеніе дна рѣки передъ плотиной доходитъ до 2,30 саж. и болѣе. Эти нарушенія, производящіяся промышленными предпріятіями, губительно отражаются на вышележащихъ на земляхъ мелкихъ собственниковъ, которые не располагаютъ средствами бороться. Между тѣмъ борьба должна имѣть успѣхъ, т. к. нарушеніе права не создаетъ права нарушать его. Нарушеніе въ данномъ случаѣ не можетъ покрываться давностью.

Поводомъ къ предъявленію иска можетъ быть не только явное затопленіе, но и повышеніе уровня почвенной воды, приносящее вредъ растительности, что указано въ рѣшеніи Правительст. Сената. (Подтопъ посредствомъ подземнаго просачиванія воды 1881 г. № 84, 1889 г. № 17 и др. Дѣйствующее Законодательство по водному праву. Флексоръ Д. стр. 477).

Вопросъ этотъ въ сельскомъ хозяйствѣ пріобрѣтаетъ въ послѣднее время особую остроту и требуетъ обстоятельнаго изслѣдованія. Нерѣдко судъ рѣшаетъ въ пользу владѣльца мельницы, т. к. экспертиза не даетъ категорическихъ отвѣтовъ. *Необходимо болѣе строгое разрѣшеніе устройства новыхъ запрудъ и плотинъ и каждый разъ подвергать вопросъ детальному обслѣдованію путемъ производства изысканія для опредѣленія величины площади, которая можетъ быть залита при подпорѣ воды на точно установленную высоту.* Эта высота должна быть зафиксирована точными нетлѣнными знаками, съ которыми можно было бы свѣрять высоту подпора и въ далекомъ будущемъ.

Важность вопроса подтверждается многими судебными спорами, которые безрезультатно тянутся въ теченіе ряда лѣтъ и владѣльцы вышележащихъ земель, страдающіе отъ подпора, теряютъ свое благосостояніе.

Земство должно заняться этимъ вопросомъ и притти на помощь. Въ Пензенской губерніи подобное обслѣдованіе особенно важно: губернія не изобилуетъ пойменными площадями и весьма нуждается въ сѣнокосахъ.

Не менѣе важно образованіе болотъ, благодаря подпруды мельничныхъ плотинъ, въ отношеніи развитія заболѣваній; и здѣсь необходимо строгое обслѣдованіе передъ выдачей разрѣшенія на устройство плотинъ.

Наибольшее вниманіе при обслѣдованіи необходимо удѣлить низиннымъ пойменнымъ болотамъ, занимающимъ большую, сравнительно съ высокими водораздѣльными болотами, площадь. Низинныя болота можно встрѣтить по р. Сурѣ, Мокшѣ и по многочисленнымъ ихъ притокамъ.

Статистическихъ свѣдѣній о размѣрахъ площадей въ настоящее время не имѣется.

Съ обслѣдованіемъ заболоченныхъ площадей попутно связано выясненіе торфяныхъ залежей, представляющихъ промышленное значеніе, при томъ успѣшномъ истребленіи лѣсовъ, которое наблюдается. Торфъ пригоденъ для отопленія и имъ уже пользуются въ Краснослободскомъ, Наровчатскомъ, Мокшанскомъ, Городищенскомъ и др. уѣздахъ.

Намѣченная выше программа обслѣдованій касалась общаго изученія губерніи въ связи съ меліораціей, имѣющей въ виду поднятіе экономическаго роста сельскаго хозяйства. Не менѣе важное обслѣдованіе должно быть предпринято съ цѣлью изученія санитарнаго состоянія водоснабженія губерніи въ отношеніи количества и качества питьевой воды.

Симбирское земство въ 1899 г. предприняло подобное изученіе, пригласивъ для этого къ участію земскихъ врачей и другихъ интеллигентныхъ лицъ губерніи (учителей, священниковъ, фельдшеровъ и друг.).

При обслѣдованіи было обращено вниманіе на слѣдующіе вопросы:

1. Перечисленіе источниковъ питьевой воды.
2. Какъ устроены и содержатся мѣста разбора воды.
3. Способъ добыванія воды изъ колодцевъ, родниковъ.
4. Указаніе мѣста мытья и полосканія бѣлья и водопоевъ скота.
5. Перечисленіе всѣхъ другихъ водовмѣстилищъ.
6. Общія замѣчанія о состояніи водоснабженія.

Казалось бы крайне желательнымъ, чтобы Пензенское земство предприняло бы аналогичное обслѣдованіе селеній губерніи, санитарное состояніе которыхъ зачастую неудовлетворительно. Слѣдовало бы добавить къ этому перечню описаніе устройства прудовъ, этихъ источниковъ заразы и распространенія болѣзней, благодаря рутинному способу запруживанія плотинами изъ навоза, портящаго воду въ прудѣ.

Основываясь на редакціи п. 19 обязательныхъ постановленій Пензенскаго земства, можно допустить, что даже разрѣшается при сооруженіи и содержаніи плотинъ бросать навозъ, соръ и проч.

Холера въ Пензенской губерніи имѣетъ свои очаги распространенія. Съ подобными эпидеміями предпочтительнѣе бороться мѣрами, предупреждающими появленіе ея, нежели терять сотни людей и расходовать значительно большія суммы на непосредственную борьбу въ моментъ ея распространенія. Значеніе санитарныхъ мѣръ наглядно демонстрировано на открытой нынѣ меліоративной выставкѣ въ г. Пензѣ на графикахъ и діаграммахъ, составленныхъ городскимъ санитарнымъ врачемъ Г. С. Калантаровымъ, о зависимости эпидемическихъ заболѣваній въ г. Пензѣ отъ устройства и расширенія водопровода. Смертность отъ холеры въ эпидемію 1902 г. болѣе холеры 1910 г. въ 14 разъ. Въ то же время въ губерніи развитіе холеры не понизилось.

Переходя къ изложенію предполагаемыхъ меліоративныхъ работъ въ Пензенской губерніи, необходимо предварительно выяснить почвенныя, климатическія и орографическія условія, въ которыхъ находятся эти хозяйства. Отъ характера почвъ, составляющихъ предметъ агрономическаго обслѣдованія, всецѣло зависитъ примѣненіе орошенія и осушенія, поэтому составленіе проекта этихъ меліорацій должно итти рука объ руку съ требованіями и указаніями агрономіи.

По климату губернію нельзя причислить къ типичнымъ районамъ, отличающимся засушливостью или обильнымъ выпаденіемъ осадковъ. Годовое количество коихъ 416,6 м.м. распредѣляется на зиму 57,7 м.м., на весну 83,7 м.м.; на лѣто 159,9 м.м. и на 117,3 м.м. (По даннымъ за 1898 и 1908 г.).

Распредѣленіе среднихъ осадковъ по мѣсяцамъ по даннымъ метеорологической станціи при Пензенскомъ училищѣ садоводства за время съ 1898 по 1908 г. въ м.м.

янв.	февр.	мар.	апр.	май.	іюнь.	іюль.	авг.	сент.	окт.	нояб.	дек.	Всего.
					151,1							
18,7	14,7	16,2	23,2	44,3	52,9	53,9	51,1	38,4	46,5	32,4	24,3	416,6
					36%							

Пользуясь, за неимѣніемъ русскихъ данныхъ, идеальной таблицей требуемаго количества воды, составленной проф. Вольтманомъ для Германіи, имѣемъ въ м.м.

	За время отъ ноября по мартъ.	апр.	май.	іюнь.	іюль.	авг.	сент.	окт.	Всего.
			%						
			200						
Для озимого хлѣба.....	220	40	70	60	70	40	40	60	600
			170		33%				
„ ячменя.....	180	30	60	50	60	30	50	60	520
			220		33%				

	За время отъ ноября по мартъ.	апр.	май.	іюнь.	іюль.	авг.	сент.	окт.	Всего.
Для овса.....	220	40	70	70	80	40	50	60	630
			180		35%				
„ корнеплодовъ	240	60	50	50	80	65	35	40	600
			210		30%				
„ луговъ.....	240	60	75	60	75	60	40	60	670
			230		31%				
„ пастбищъ	250	60	70	70	90	90	70	70	770
					30%				
Пенза.....	106,3	23,2	44,3	52,9	53,9	51,1	38,4	46,5	416,6

Изъ сопоставленія осадковъ губерніи съ таблицей видно, что количество выпадающихъ осадковъ, изъ которыхъ нужно исключить на потерю отъ испаренія и стока, недостаточно. Кромѣ того въ отдѣльные годы могутъ быть значительныя уклоненія отъ среднихъ цифръ, такъ напр., въ 1901 году въ Пензѣ осадки были въ іюнѣ мѣсяц. 9,1 м.м. и въ августѣ 10,2 м.м. вмѣсто соотвѣтствующихъ среднихъ 52,9 и 51,1 м.м.

Принимая во вниманіе, наконецъ, вліяніе изсушающихъ вѣтровъ, слѣдуетъ признать, что искусственное орошеніе принесетъ несомнѣнную пользу, обезпечивая постоянный ровный урожай. Количество оросительной воды должно дополнить количество осадковъ.

Орошеніе особенно благотворительно дѣйствуетъ на урожай лугового сѣна. По даннымъ за 1881 годъ подъ сѣнокосы и пастбища въ Пензенской губерніи было занято 291,9 тыс. десятинъ, что составляетъ отъ площади губерніи 3196,6 тыс. десят. всего 9,1%, а по отношенію къ пахотной землѣ 13,6%. Въ настоящее время эта площадь благодаря распашкѣ вѣроятно еще меньше, она менѣе средней площади въ шести юго-восточныхъ губерніяхъ (Самарской, Саратовской, Симбирской, Пензенской, Воронежской и Тамбовской) на 7,5%. Почему поднятіе этой отрасли сельскаго хозяйства крайне желательно.

Опытъ въ Городищенскомъ уѣздѣ подтверждаетъ громадное значеніе орошенія; троекратнымъ поливомъ луговъ въ 1911 г. за 2 съема урожай сѣна увеличился болѣе нежели въ 2 раза: вмѣсто 60 пуд.—136 пуд.

Въ техническомъ отношеніи предстоящія работы, касающіяся улучшенія воднаго хозяйства въ губерніи подраздѣляются на: 1) обводненіе; 2) осушеніе; 3) орошеніе.

1. Обводненіе обнимаетъ работы, касающіяся устройства искусственныхъ и оборудованіе и упорядоченіе естественныхъ водохранилищъ, а именно устройство прудовъ, разнаго типа колодцевъ, срубовыхъ и буровыхъ и водопроводовъ; укрѣпленіе овраговъ въ связи съ ослабленіемъ вреднаго вліянія ихъ на режимъ рѣкъ и родниковъ. Регулированіе рѣкъ и укрѣпленіе береговъ и пр.

Улучшеніе прудовъ связано и съ рыбоводствомъ, поддержаніе и развитіе котораго необходимо въ виду вздорожанія пищевыхъ продуктовъ.

2. Осушеніе имѣетъ цѣлью уменьшеніе избытка влаги помощью устройства системы открытыхъ каналовъ или дренажа. Результатомъ осушенія является улучшеніе качества лѣса, превращеніе поверхности, послѣ агрономической обработки, въ сѣнокосы, огороды, сады и для посѣва зернового хлѣба.

Наконецъ 3) орошеніе имѣетъ цѣлью увлажненіе почвы водою въ дополненіе къ выпадающимъ осадкамъ.

Нѣтъ необходимости задаваться цѣлью оросить значительныя площади; для общаго экономическаго подъема напротивъ продуктивнѣе улучшить вмѣсто одной большой площади нѣсколько мелкихъ, требующихъ абсолютно меньше затратъ, что доступно и мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ. Орошеніе малыхъ площадей скорѣе возможно и по орографіи губерніи, имѣющей волнистый характеръ.

Изъ изложеннаго видно, что для мелиоративныхъ работъ, связанныхъ съ гидротехникой, Пензенская губернія представляетъ довольно широкое поле дѣятельности.

Для успѣха дѣла однимъ изъ главныхъ условій слѣдуетъ признать назначеніе соотвѣтствующаго объему работъ техническаго персонала и снабженіе средствами, на которыя работы могли бы быть исполнены.

Какъ указано ранѣе въ 1912 г. въ Пензенской губерніи работали: инженеръ-гидротехникъ, на обязанности котораго было также наблюденіе за работами въ Симбирской губерніи, 1 старшій техникъ; въ распоряженіи этихъ лицъ имѣлось 8 лицъ низшаго персонала. Площадь Пензенской губерніи составляетъ около 30,7 тыс. квадр. верстъ при населеніи 1,491 тыс. человѣкъ, так. образ. на одного техника приходится площадь въ 15,35 тыс. квадр. верстъ. Сравнивая постановку мелиоративнаго дѣла въ Западной Европѣ, видно, что въ Баваріи, площадь которой равна около 66,30 тыс. квадр. верстъ, при населеніи 6,224 тыс. жителей; въ концѣ 1903 года мелиоративно технический персоналъ состоялъ изъ 8 областныхъ инженеровъ, 15 окружныхъ инженеровъ, 3 ихъ помощниковъ, 18 луговодовъ, а къ нимъ около 60 помощниковъ, кромѣ того у отдѣльныхъ культуръ-инженеровъ работали еще практиканты. Такимъ образомъ, во всей Баваріи одинъ культуръ-инженеръ приходился на 1470 кв. верстъ; площадь обслуживанія менѣе чѣмъ въ Пензенской губерніи въ 10 разъ.

Результаты правительственныхъ организацій въ Западной Европѣ, вѣроятно, достаточно обезпечивающихъ потребность, сказались въ значительномъ числѣ исполненныхъ работъ и меліораціи стали популярны. Остается пожелать скорѣйшаго улучшенія постановки этой организаціи путемъ увеличенія персонала для Пензенской губерніи, чтобы онъ могъ изучить условія работы и исполнить ту задачу, которая при настоящихъ условіяхъ для него непосильна. Неудовлетвореніе заявленныхъ нуждъ въ оказаніи техническаго содѣйствія влечетъ за собой нареканія, справедливость которыхъ ни въ коемъ случаѣ нельзя признавать ни по отношенію вѣдомства руководящаго дѣломъ, ни по отношенію исполнителей.

Сооруженія, предполагаемыя при обводненіи, осушеніи и орошеніи въ сельскомъ хозяйствѣ, требуютъ въ большей части случаевъ

значительныхъ единовременныхъ затратъ для устройства, которыя при раціональномъ выполненіи окупаютъ свою стоимость, однако по суммѣ обременительны для хозяйства. Несомнѣнно прежде, нежели приступать къ какой-либо мелioраціи, необходимо выяснить ея цѣлесообразность и выгодность для даннаго случая; однако, несмотря на очевидное увеличеніе дохода, не всегда является возможнымъ приступить къ выполненію за неимѣніемъ денежныхъ средствъ. На помощь можетъ притти ссуда изъ мелioративнаго капитала.

Нужно признать, что существующее положеніе объ этомъ капиталѣ страдаетъ многими недостатками, которыя затрудняютъ полученіе ссудъ. По мѣрѣ возможности эти недостатки предположено исправить и весьма своевременно опредѣлить желаемыя поправки. Особенно этого слѣдуетъ желать по отношенію облегченія полученія ссудъ, въ которыхъ нуждается крестьянское хозяйство.

Въ Россіи мелioративныя товарищества имѣются лишь въ Польшѣ и Остезейскомъ краѣ; на остальномъ пространствѣ не развиты и мелioративный кредитъ почти не имѣетъ распространенія. Характеръ дѣятельности Варшавскаго товарищества скорѣе техническо-комиссіонный.

Источникомъ для покрытія расходовъ на устройство гидротехническихъ сооруженій, кромѣ мелioративнаго капитала служатъ земскій страховой капиталъ, земскія ассигнованія на санитарное улучшеніе и ассигнованія изъ кредитовъ на борьбу съ чумными и холерными эпидеміями.

Используя всѣ поименованные кредиты для улучшенія воднаго хозяйства въ губерніи, можно быть увѣреннымъ возрасла бы платежная способность населенія и благосостояніе его стало бы расти.

Какъ указано выше въ настоящее время въ губерніи имѣется казенный персоналъ для производства гидротехническихъ работъ. По примѣру дѣятельности таковой же организаціи въ другихъ губерніяхъ желательно привести принципъ участія персонала въ содѣйствіи земству и крестьянскимъ обществамъ лишь въ техническомъ отношеніи; для этого необходима при земскихъ и мелioративныхъ работахъ особая организація отъ земства для завѣдыванія хозяйственною частью.

Не менѣе существенный, подлежащій разрѣшенію, вопросъ объ охранѣ сооруженій, выстроенныхъ при участіи гидротехническаго персонала. Считаясь съ условіями даннаго времени, не всегда можно расчитывать на достаточно внимательное отношеніе къ сооруженіямъ со стороны крестьянскаго населенія, что происходитъ отчасти отъ непониманія дѣла; практикой отмѣчено, что населеніе относится къ сооруженіямъ внимательнѣе въ тѣхъ случаяхъ, когда оно построено за его счетъ, хотя бы при выдачѣ ссудъ, менѣе заботливое отношеніе—когда оно сдѣлано за счетъ казны или за счетъ средствъ земства, хотя бы сооруженіе признавалось крестьянами полезнымъ.

Какъ бы то ни было необходимо считаться съ этими условіями и организовать охрану, съ возложеніемъ обязанностей по таковой, распоряженіемъ уѣздныхъ земскихъ управъ, на лицъ изъ сельскаго населенія съ учрежденіемъ, напр., участковыхъ попечителей и водныхъ старостъ.

Инженеръ-гидротехникъ *А. Штуккенберг.*

Сообщенія съ мѣстъ.

I. Изъ жизни кооперативовъ (г. Керенскъ, Пензенск. г.).

10 марта сего 1913 года исполнился годъ существованія земской кассѣ мелкаго кредита, которая дѣйствія свои распространяетъ на весь Керенскій уѣздъ.

Къ концу отчетнаго года остатки изъ лицевыхъ счетовъ дали слѣдующія итоги: по вкладамъ—20169 р. 55 к., по займамъ—3000 р., по ссудамъ—36276 р., по переходящимъ суммамъ—433 р. 2 к. Всѣхъ статей по главной книгѣ было 1467.

Обороты и остатки счетовъ.

Пассивъ.	Приходъ.	Расходъ.	Остатокъ.
Основн. капиталъ	10000 р. — к.	— р. — к.	10000 р. — к.
Капиталъ особ. назнач.	500 „ — к.	— р. — к.	500 р. — к.
Вклады	22110 „ 5 к.	1940 р. 50 к.	20169 р. 55 к.
Займы	5000 „ — к.	2000 р. — к.	3000 р. — к.
Переходящ. суммъ	512 „ 26 к.	79 р. 24 к.	433 р. 2 к.
Проценты и прибыли	4632 „ 15 к.	1300 р. 84 к.	3331 р. 31 к.
Итого	42754 р. 46 к.	5320 р. 58 к.	37433 р. 88 к.

Активъ.	Приходъ.	Расходъ.	Остатокъ.
Суммы въ кредитн. учрежд.	20908 р. — к.	21020 р. 5 к.	112 р. 5 к.
%% бумагами	942 р. 75 к.	942 р. 75 к.	— р. — к.
Ссуды	16377 р. — к.	52653 р. — к.	36276 р. — к.
Имущество	— р. — к.	191 р. 81 к.	191 р. 81 к.
Расходы и убор.	1300 р. 84 к.	1300 р. 84 к.	— р. — к.
Итого	39528 р. 59 к.	76108 р. 45 к.	36579 р. 86 к.
Наличными деньгами	82283 р. 5 к.	81429 р. 3 к.	854 р. 2 к.
Балансъ	— р. — к.	— р. — к.	37433 р. 88 к.

Уже по бѣглому разсмотрѣнію годовыхъ операцій кассы можно сказать, что касса работала довольно хорошо. Хотя другого исхода отъ кассы ожидать было нельзя, но все-таки сомнѣнія были у публики, которая съ начала открытія кассы лѣниво несла свои сбереженія въ земскую кассу, или земскій банкъ, какъ ее зовутъ крестьяне. Въ настоящее время публика уже охотно помѣщаетъ свои вклады въ кассу, т. е. не опасается какъ было прежде, будучи увѣрена въ томъ, что гарантія въ земствѣ тоже, что и въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ. При такомъ взглядѣ на кассу, конечно, обороты ея въ настоящемъ 1913 году не много увеличатся, а это дастъ возможность оказать большую помощь нуждающемуся въ ссу-

дахъ небогатому населенію Керенскаго уѣзда. Размѣръ ссуды установленъ слѣдующій:

Единоличнымъ заемщикамъ 300 руб. и коллективнымъ кредитнымъ товариществамъ, сельскимъ обществамъ, волостнымъ кассамъ до 5000 руб. Такъ какъ въ Керенскомъ уѣздѣ только еще 3 кредитныхъ товарищества, то земская касса предпочитаетъ производить выдачу ссудъ единоличнымъ заемщикамъ. Безъ сомнѣнія, что операціи съ единоличными заемщиками дѣло весьма трудное и сложное, но правленіе кассы (правленіе состоитъ изъ управы) охотно несетъ этотъ трудъ на пользу населенія. Съ развитіемъ сѣти учрежденій м. к., т. е. съ учрежденіемъ въ уѣздѣ кредитныхъ товариществъ, способныхъ оказывать населенію матеріальную помощь и воспитывать къ самодѣятельности, операціи съ единоличными заемщиками будутъ излишни, такъ какъ дѣло это можно передать въ ихъ руки.

II. Безруковское кредитное товарищество, Н.-Ломов. у.

Безруковское т-во открыло свои дѣйствія съ 1-го ноября 1906 года на всю Кевдо-Мельситовскую волость. Членовъ учредителей было 63 человѣка. Основной капиталъ въ 2000 руб. ссуженъ изъ Государственнаго банка съ уплатой въ 13 лѣтъ, по прошествіи пяти лѣтъ съ открытія товарищества. Государственнымъ банкомъ открытъ кратковременный кредитъ въ 2500 руб. Предѣльный кредитъ товариществу 100 руб. Отвѣтственность каждаго члена по обязательствамъ и убыткамъ т-ва вдвое противъ открытаго ему кредита. При такихъ условіяхъ начало свои дѣйствія т-во и къ 1-му января 1907 года оказалось: поступило членовъ 218 ч. и +63, всего 281 чел. Открытъ кредитъ т-омъ 8685 руб., выдано въ ссуду 2150 руб. по 12% годовыхъ. Вкладовъ и займовъ не было. Расходъ 52 р. 89 к., чистой прибыли 167 руб. 89 к. О развитіи оборотовъ и ростѣ его членовъ можно судить по даннымъ, сведеннымъ въ таблицу:

Годъ.	Поступило членовъ.	Выбыло членовъ.	Осталось къ слѣд. году.	Поступило вкладовъ.		Выдано обратно		Осталось къ слѣд. году.		Поступило займовъ.		Уплачено займовъ.		Внесено, поступило и остал. къ слѣд. году.		Выдано въ ссуду.		Расходъ.		Чистая прибыль.	
				р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1907	327	—	608	825	—	100	—	725	—	9400	—	4500	-	4900	—	12704	—	749	38	226	90
1908	180	6	782	1761	55	641	—	1845	55	14650	—	13050	—	6500	—	18994	—	1193	75	407	09
1909	43	14	811	3070	35	1391	45	3524	45	12800	—	11800	—	7500	—	19956	-	1081	35	767	—
1910	96	98	809	2321	37	2399	52	3446	30	15600	—	13000	—	10100	—	22701	—	1170	89	1084	—
1911	162	19	952	4228	68	2482	02	5192	96	10596	55	6100	—	14596	55	18451	—	1527	71	1900	—
1912	262	60	1154	8932	32	5868	15	8257	13	30388	20	23396	55	21588	20	43003	—	2539	99	2000	—

Изъ этой сводки видно, какъ быстро росло товарищество въ первые года, а потомъ въ 1909 и 1910 г.г. вновь поступающихъ товарищей было совсѣмъ мало, даже въ 1910 году количество выбывшихъ превзошло количество поступающихъ. Объясняется это тѣмъ,

что изъ числа товарищей большинство кр-нъ с. Кевдо-Мельситова. Въ 1911 году въ с. Кевдо-Мельситовѣ открылось сельско-хозяйств. о-во и многіе были увѣрены, что въ новомъ об-вѣ имъ будетъ открытъ большой кредитъ, чего, конечно, неоказалось; крестьяне, надѣясь на это, стали выбывать изъ членовъ т-ва и записывались въ члены с.-хоз. общества, которое, къ сожалѣнію, растетъ не особенно быстро. Въ послѣдніе года число членовъ опять стало замѣтно расти; въ 1912 году, число выбывающихъ возросло значительно, по причинѣ эпидеміи тифа въ с. Кевдо-Мельситовѣ. Но это не повліяло на дѣйствія т-ва. Къ 1-му января 1913 года числится въ т-вѣ 1154 члена, въ томъ числѣ два общества: Безруковское и Варваровское.

Съ 1911 года т-во явилось посредникомъ по пріобрѣтенію членами сельск.-хоз. орудій. Члены черезъ посредство т-ва пріобрѣтали, начиная съ мелкихъ орудій и кончая крупными: топоры, вилы, косы, плуги, вѣялки, сортировки, сѣялки, молотилки конныя. За посредничество т-во пользовалось комиссіонной платой 4%, а впослѣдствіи 2%. Всего т-во съ открытія посредничества продало орудій на 1745 р.

Съ 1912 года т-во открыло хлѣбо-залоговую операцію, для чего имѣетъ свой амбаръ, вмѣстимостью на 20000 пуд. Въ залогъ принимается: рожь, овесъ, чечевица и просо. Съ 1912 года предѣльный размѣръ кредита товарищу установленъ съ залогомъ 400 руб., а безъ залога 200 руб.

Кромѣ того при т-вѣ съ 1912 г. имѣется прокатная станція сел.-хоз. орудій, для которой, по постановленію общаго собранія 5-го марта 1913 г., поручено правленію т-ва построить сарай, на что и ассигновано 200 руб. изъ прибыли отъ 1912 г. При прокатной станціи имѣется: 3 сѣялки рядовыя, 2 вѣялки и 1 сортировка.

Состояніе счетовъ т-ва къ 1-му января 1913 г. было слѣдующее:

ПАССИВЪ.		АКТИВЪ.	
Основн. собств. капит.	2300 р. — к.		
„ занятаго „	2900 р. — к.	Въ кредитн. учрежд.. .	700 р. 84 к.
Запаснаго капитала...	900 р. — к.		
Капит., имѣющ. особ. назнач.....	1272 р. 90 к.	По ссудамъ... .....35456 р. — к.	
Вкладовъ	8257 р. 13 к.	Имущества	3033 р. 36 к.
Займовъ	21588 р. 20 к.		
Переходн. суммъ	2 р. 21 к.		
Чистой прибыли	2000 р. — к.	Наличныхъ денегъ....	30 р. 24 к.
Итого...	39220 р. 44 к.	Итого..	39220 р. 44 к.

Въ настоящее время въ Государственномъ банкѣ т-ву открытъ кредитъ въ 35000 руб. и спеціальный кредитъ для выдачи ссудъ подъ залогъ 10000 руб. Въ кассѣ мелкаго кредита Пензенскаго губернскаго земства открытъ кредитъ въ 6500 руб.

Для выясненія дальнѣйшаго развитія дѣятельности т-ва слѣдуетъ отмѣтить постановленія общаго собранія уполномоченныхъ, бывшаго 5-го марта с. г.

Собраніе это, разсмотрѣвъ, между прочимъ, вопросъ объ организаціи посредничества по арендѣ земли и покупкѣ лѣсныхъ дѣля-

нокъ, приняло его на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Каждый товарищъ, изъявившій желаніе участвовать въ этой операціи, долженъ вносить задатокъ въ размѣрѣ 1/4 стоимости аренды. 2) Заарендованную землю и лѣсныя дѣлянки участники распредѣляютъ между собой сами. 3) Плата за арендованную землю вносится участниками въ т-во въ наиболѣе удобные для нихъ сроки, по соглашенію съ правленіемъ т-ва.

Признавая пользу прокатныхъ станцій не только какъ показную сторону, но и принимая во вниманіе то, какую можетъ получить помощь крестьянинъ при посѣвѣ и уборкѣ хлѣба, собраніе постановило организовать вторую прокатную станцію орудій при с. Кевдо-Мельситовѣ и пріобрѣсти для нея: 3 рядовыхъ сѣялки, 3 вѣялки, 1 сортировку и 1 мялку для пеньки. Плату за пользованіе орудіями съ прокатной станціи собраніемъ постановлено взимать съ членовъ: 1 руб. за 13-рядов. сѣялку, 75 коп. за 11-рядную, 50 коп. за 9-ряд., 50 коп. за вѣялку въ сутки.

Собраніемъ постановлено также выдавать долгосрочныя ссуды на основаніи правилъ, выработанныхъ правленіемъ т-ва.

Кромѣ того, собраніе признало нужнымъ вступить въ члены Пензенск. центр. с.-хоз. т-ва, ассигновавъ на пріобрѣтеніе двухъ паевъ 36 руб. изъ прибыли отъ 1912 года, и избрало представителемъ счетовода Ѳ. А. Прощаева.

Наконецъ, признавая пользу страхованія скота отъ падежа черезъ посредство т-ва, собраніе поручило правленію выработать подробныя правила и представить ихъ на разсмотрѣніе слѣдующаго чрезвычайнаго собранія.

Изъ прибыли 1912 г. собраніе постановило отчислить: 1) субсидію въ размѣрѣ 10 руб. на кооперативн. выставку въ г. Кіевѣ, 2) на пособіе бѣднымъ ученикамъ школъ района т-ва 79 руб. и 3) 25 р. на библіотеку при т-вѣ.

Кромѣ того, правленіе ходатайствовало передъ Пензенской губернской земской управой объ открытіи библіотеки при т-вѣ и, конечно, желательно, чтобы земство, преслѣдуя расширеніе библіотечнаго дѣла, сочувственно откликнулось на благія начинанія и не отклонило бы ходатайство правленія. Итакъ, Безруковское т-во понемногу стало достигать своего назначенія: оно стало заботиться не только объ экономическомъ благосостояніи населенія, но и о поднятіи умственнаго и нравственнаго уровня его. Оно дало бѣднымъ дѣтямъ доступъ къ просвѣщенію.

Какъ ни скромна отчисленная для этой цѣли сумма, но будемъ надѣяться, что на будущее время, когда глубже проникнетъ въ сознаніе населенія польза этого, тогда товарищество не поскупится въ отпускѣ средствъ на такое благое дѣло.

М. М—евъ.

III. Изъ дѣятельности с.-хоз. обществъ.

Керенское сельско-хозяйственное общество.

6 марта сего года состоялось общее собраніе с.-х. общества, которое, между прочимъ, постановило: 1) ходатайствовать предъ Государственнымъ Коннозаводствомъ о безплатномъ отпускѣ двухъ бра-

кованныхъ жеребцовъ для устройства при обществѣ постояннаго случнаго пункта; содержаніе этихъ жеребцовъ, помѣщеніе, кормъ и уходъ, какъ заявилъ предсѣдатель земской управы, можетъ взять земство, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы земство имѣло право производить разныя работы на этихъ жеребцахъ, напримѣръ, свозить мусоръ, доставлять воду и другія работы по земству; 2) на отпущенное Правительствомъ пособіе на мѣропріятія по садоводству и огородничеству, устроить показательный садъ и огородъ при помощи инструктора г. Юрина; 3) теперь же использовать правительственное пособіе въ суммѣ 100 р. на безплатную раздачу населенію брошюръ и книгъ, т. е. немедленно выписать книги и раздать населенію. Трудъ по составленію списка о выпискѣ книгъ любезно взялъ на себя уѣздный агрономъ г. Люминарскій; 4) остатокъ денежныхъ средствъ по обществу употребить на расширеніе прокатной станціи; 5) возбудить ходатайство о возмѣщеніи расходовъ по оборудованію прокатной станціи въ прошломъ году и объ отпускѣ пособія на расширеніе станціи въ этомъ году, и 6) просить Правительство отпустить обществу безплатно нѣсколько штукъ сортировокъ, для устройства при обществѣ постояннаго сортировочнаго обоза, въ которомъ ощущается большая нужда.

t.

IV. Полянское с.-хозяйств. об-во.

Въ с. Полянахъ Чембарскаго уѣзда, благодаря дѣятельности Полянскаго сельско-хозяйственнаго общества, а особенно члену совѣта Ивана Клавдіевича Мосолова крестьяне 5-го и 6-го общества с. Полянъ рѣшили засѣять траву болѣе 100 десятинъ и осенью прошлаго года сдали подъ покровный посѣвъ нынѣшней весной низовыя заливныя земли по цѣнѣ 13—14 рублей за десятину. Крестьяне сначала рѣшили купить сѣмена травяныя черезъ сельско-хозяйственное общество; общество запросило разныя фирмы, составили приговоры, которые утвердилъ земскій начальникъ и кр-не рѣшили съ уполномоченными послать И. К. Мосолова. Но уполномоченные уѣхали въ г. Пензу за травой, захвативъ съ собою мѣстнаго писаря и старшину, а г. Мосолова остался въ с. Полянахъ. Черезъ 4 дня пріѣхали обратно уполномоченные и не купили травяныхъ сѣмянъ, ссылаясь на дороговизну и стали разговаривать кр-нъ, чтобы вовсе не сѣять. На уполномоченныхъ, оказывается, подѣйствовали мѣстные богачи-кулаки, да и въ числѣ съемщиковъ земли оказались и старшина съ писаремъ, которые тоже, навѣрно, посовѣтовали не сѣять. Полянское с.-х. об-во сообщило объ этомъ мѣстному агроному и земскому начальнику П. Ан. Бигильдѣеву, который заставилъ купить сѣмянъ и засѣять землю, какъ кр-не рѣшили ранѣе. Покуда кр-не судили да рядили и все-таки, боясь земскаго начальника, рѣшили черезъ Пензен. губерн. земскую управу выписать травяныя сѣмена, пославъ задатокъ 300 руб. Но—увы—видно для кр-нъ с. Полянъ не видать засѣянной земли лугами въ нынѣшнемъ

году, а кулакамъ—бабушка ворожила, губернское земство отвѣтило, что нѣтъ сѣмянъ и негдѣ достать.

Очень жаль, что земство не могло найти травяныхъ сѣмянъ, что не позаботились объ этомъ мѣстные агрономы и упустили такое хорошее дѣло. Навѣрно съемщики угостятъ кр-нъ, поставя нѣсколько ведеръ водки и засѣятъ чѣмъ хотятъ за 13 руб. низовыя заливныя десятины земли, настоящая цѣна которымъ 30—35 р. Посмотримъ что будетъ на слѣдующій годъ.

Очевидецъ.

V. Балкашинское сельско-хозяйственное общество, Чембарскаго уѣзда.

Балкашинское сельско-хозяйственное общество открыто 14 августа 1911 г. при 22 членахъ-учредителей, съ райономъ дѣятельности на Балкашинскую волость и деревню Ростовку, Полянской волости.

Членскій взносъ опредѣленъ въ 25 коп. вступительный, и 50 к. ежегодный.

Какъ при открытіи общества, такъ еще и теперь мѣстные крестьяне на сельско-хозяйственное общество смотрятъ какъ на барскую затѣю, которое, по ихъ мнѣнію, якобы крестьянскому населенію никакой пользы принести не можетъ, вслѣдствіе чего съ сожалѣніемъ приходится отмѣтить, что за время съ 14 августа 1911 г. по 1 января 1913 г. число членовъ не только не увеличилось, но даже уменьшилось, такъ что на 1 января 1913 г. осталось всего 14; такое уменьшеніе членовъ объясняется, во 1-хъ, малокультурностью мѣстнаго населенія, во 2-хъ, отсутствіемъ въ немъ самодѣятельности и 3-хъ, нежеланіемъ уплатить членскаго взноса 50 коп. въ годъ; мѣстный крестьянинъ предпочтетъ скорѣе пропить на водкѣ или пивѣ цѣлый рубль, нежели употребить полтинникъ на какое-либо общеполезное дѣло. При такомъ невниманіи къ обществу со стороны крестьянскаго населенія, надо было ожидать прекращенія дальнѣйшаго существованія общества, однако на дѣлѣ даже малая горсть членовъ нисколько не смущаясь своею малочисленностью продолжаетъ энергично проводить намѣченную идею общества, вполнѣ сознавая, что здѣсь то именно и должно существовать сельско-хозяйственному обществу, здѣсь и нужно возродить среди некультурнаго населенія интересъ къ поднятію сельскаго хозяйства, интересъ къ самодѣятельности, наглядно показать населенію какъ слѣдуетъ вести свое хозяйство, правильно обрабатывать землю, чтобы получить отъ нея наибольшій доходъ и воочію убѣдить крестьянина, что сельское хозяйство суть главная опора не только крестьянина, но и всего нашего государства и что сельско-хозяйственныя общества, агрономы, инструктора служатъ не на барскую затѣю, а на помощь крестьянскому населенію. Вслѣдствіе этого обществомъ рѣшено: заарендовать участокъ земли въ 5 десятинъ при селѣ Балкашинѣ по возможности невдалекѣ отъ проѣзжей дороги срокомъ на 6 лѣтъ

и съ помощью, имѣющаго быть отпущеннаго Департаментомъ Земледѣлія 250 рублей пособія, съ весны сего года заложить собственное показательное поле, съ посѣвомъ многолѣтнихъ травъ, подходящихъ по климату и почвѣ данной мѣстности, на участкѣ предположено ввести 4-е поле (не считая травъ) съ правильнымъ чередованіемъ хлѣбовъ, улучшенною обработкою земли, удобреніемъ почвы навозомъ и минеральными туками, задержаніемъ снѣга, посѣвомъ хлѣбовъ рядовыми сѣялками со включеніемъ ленточнаго посѣва.

Дѣятельность общества со дня открытія по 1 января 1913 года, какъ видно изъ отчета, заключалась въ слѣдующемъ:

1. Засѣданій совѣта было 13, общихъ собраній 8, разрѣшившихъ 47 докладовъ совѣта.

2. Обществомъ при с. Балкашинѣ съ 19 декабря 1911 г. устроенъ случный пунктъ крупнаго рогатаго скота, поставленъ на средства Департамента Земледѣлія весьма хорошій чистокровный симментальской породы быкъ, который содержится безплатно, благодаря любезности мѣстнаго землевладѣльца И. М. Мачинскаго. Плата за случку весьма незначительная—50 коп. съ коровы, для коровъ же членовъ общества плата въ половинномъ размѣрѣ, по 1 января 1913 года покрыто 19 коровъ, незначительная цифра покрытыхъ коровъ объясняется тѣмъ, что быкъ въ первую зиму въ случное время болѣлъ, и населеніе мало интересовалось улучшеніемъ породы скота, теперь же, при видѣ хорошаго приплода, крестьяне стали заглядывать и стремиться по возможности покрыть корову съ племеннымъ быкомъ общества, такъ что съ 1 января за $2^1/_2$ мѣсяца с. г. покрыто уже свыше 20 коровъ.

3. При обществѣ оборудованъ полный зерноочистительный обозъ, имѣются: 2 вѣялки «Уфимки». 1 сортировка «Тріумфъ» Ребера, 1 тріеръ «Маіера системы Крюгеръ» № 2-й общею сложностью на сумму 261 руб., за отчетное время отвѣяно зерна 1500 четвертей и отсортировано 108 четв., плата за работу взимается: вѣялками 3 к. съ четверти, сортировкою 5 коп., тріеромъ отъ 5 до 10 коп., смотря по сорту хлѣба.

4. Прокатный пунктъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій такъ же оборудованъ удовлетворительно, имѣются 2 сѣялки 11-ти рядныя завода Эльворти, 1 сѣялка 7-ми рядная, 3 плуга 2-хъ лемешечныхъ, 1 запашникъ—4-хъ лемешечникъ, 1 желѣзная борона Зигзагъ, общею сложностію на сумму 450 руб.; плата за работу взимается сѣялками 11-рядными 1 рубль, 7-рядною 75 коп., плугами 35 к. въ день, борона работаетъ безплатно; за лѣто 1912 г. обработано земли: засѣяно сѣялками 66 десятинъ, запашникомъ и боронами 25 десят., остальные плуги въ работѣ не были, такъ какъ пріобрѣтены только зимою с. г. Посѣвъ хлѣбовъ сѣялками крестьяне производили въ незначительномъ количествѣ пока для слички урожая съ ручными посѣвами, общая сумма заработанныхъ машинами и орудіями съ прокатнаго пункта и зерноочистительнаго обоза за время съ весны 1912 г. по 1 января 1913 г. равняется 50 рублямъ, изъ нихъ уплачено аренды за наемное помѣщеніе подъ станцію и завѣдывающему пунктомъ 15 руб.

5. Въ области садоводства и огородничества: съ весны 1913 г. обществомъ будетъ заложенъ 1 показательный садъ при с. Балкашинѣ на 50 яблонь съ ягодными кустами, и безплатно раздаются крестьянамъ сѣмена улучшенныхъ сортовъ огородныхъ овощей: капусты, огурцовъ, моркови и проч.

6. Для распространенія среди сельскаго населенія сельско-хозяйственныхъ знаній, обществомъ съ 6-го марта 1912 г. открыта с.-хоз. библіотека общею сложностью въ 105 экземпляровъ книгъ, здѣсь опять-таки къ великому огорченію крестьяне предпочитаютъ свободный зимній вечеръ провести въ пивныхъ за лото или картами на ставку пива, нежели прослушать или прочесть самому сельскохозяйственную книгу.

7. Денежныя операціи общества выразились въ слѣд.: приходъ: получено субсидій отъ Департамента Земледѣлія 390 руб., губернскаго земства 110 руб. 19 коп., уѣзднаго земства 100 руб., членскихъ взносовъ 15 р. 75 к., отъ случного пункта 3 руб., случайныхъ поступленій 12 руб., а всего 630 руб. 94 к. Расходъ: на покупку сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій употреблено 492 р. 34 к., на доставку машинъ и орудій 19 р. 56 к., канцелярскіе расходы 9 р. 60 к., а всего 521 руб. 50 к., долга за обществомъ 40 р. за вѣялки и сортировки.

На 1 января 1913 г. состоитъ налицо капитала 109 р. 44 к. и имущества на сумму свыше 1100 рублей, цифра эта сама за себя говоритъ, не приходится доказывать, что дѣятельность Балкашинскаго с.-х. общества, несмотря на малочисленный составъ членовъ, кратковременное существованіе всего 1 годъ и $4^1/_2$ мѣсяца, и недовѣрчивый взглядъ крестьянскаго населенія, находится на уровнѣ своего призванія; есть полная надежда, что въ недалекомъ времени крестьяне усвоятъ себѣ необходимость сельско-хозяйственнаго общества и примкнутъ къ его дѣятельности.

Въ настоящее время сельско-хозяйственное общество озабочено постройкою собственнаго помѣщенія подъ прокатную станцію, предположено выстроить таковое изъ дикаго камня и самановъ подъ желѣзную крышу размѣромъ 9×14 арш., стоимостью въ 225 руб.

Дальнѣйшая программа дѣятельности общества намѣчена слѣдующая:

1) улучшеніе посѣвныхъ сѣмянъ хлѣбовъ: ржи, овса, проса и проч. путемъ выписки и испытанія на своемъ показательномъ полѣ и раздачи таковыхъ крестьянамъ; 2) улучшеніе птицеводства (породы куръ), для чего предполагается выписать племенные экземпляры въ общественный разсадникъ; 3) устройство с.-х. выставки; 4) устройство показательной пасѣки съ рамочными ульями; 5) устройство лекцій по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ; 6) снабженіе крестьянъ земледѣльческими машинами и орудіями.

Кр-нъ Т. Макаровъ.

VI. Совѣщаніе земской сельско-хозяйственной комиссіи.

(Керенскв, Пензенской г.).

Въ первой половинѣ марта с. г., при земской управѣ было совѣщаніе с.-х. комиссіи. Въ совѣщаніи участвовали: составъ управы, г.г. члены-гласные земскаго собранія, земскіе агрономы, непремѣнный членъ землеустроительной комиссіи Н. В. Козловъ и агрономъ Дмитріевъ. По заслушаннымъ вопросамъ совѣщаніе постановило: 1) вторично настоятельно просить г. Керенскаго лѣсничаго объ отводѣ просимаго мѣста въ казенномъ лѣсу для устройства пасѣки. 2) Выразить пожеланіе, чтобы должности сельско-хозяйственныхъ старостъ замѣщались тѣми лицами, кои окончили сельско-хозяйственную школу. 3) Признать научныя командировки для агрономовъ желательными и предоставлять таковыя лицамъ, прослужившимъ въ земствѣ не менѣе 3 лѣтъ, при чемъ въ каждомъ случаѣ должно быть согласіе земской управы; на средства же, отпущенныя въ прошломъ году, рекомендовать послать на какіе-либо курсы агронома Люминарскаго для пополненія научныхъ знаній. 4) Въ виду увеличивающейся по агрономическому отдѣлу управы переписки, высказать пожеланіе о приглашеніи въ агрономическій отдѣлъ писца съ окладомъ жалованья въ 15 руб. 5) Расширить прокатную станцію за счетъ ассигнованій губернскаго и уѣзднаго земствъ, не дожидаясь просимаго на эту цѣль правительственнаго пособія, т. е. пріобрѣсти сейчасъ же слѣдующія новыя орудія и машины: одну 2-хъ конную молотилку, 2 однолемешн. плуга, 2 культиватора, 1 вѣялку рядовую, 2 распашника, 1 борону луговую, сохранить установленную плату за пользованіе орудіями (1 р. 50 к. за жнейку и 1 р. за молотилку), которая нисколько не будетъ обременительной для населенія. 6) Самымъ широкимъ образомъ ввести показательные участки по всему уѣзду за счетъ тѣхъ же ассигнованій и на каждый агрономическій участокъ отпустить сѣмянъ: люцерны 4 пуда, костра 8 пуд., клевера 3 пуда, тимофеевки 3 пуда и свеклы 2 пуда. 7) Въ предѣлахъ ассигнованій завести въ каждомъ агрономическомъ участкѣ библіотеки для агронома и крестьянъ, и пріобрѣсти для книгъ шкафы по 10 руб. за каждый. 8) Выдавать сельско-хозяйственнымъ обществамъ пособія въ равной суммѣ каждому с.-х. обществу.

Тамбовцевъ.

VII. Дорожный вопросъ.

Хорошія дороги нужны всѣмъ. Но всего нужнѣе это, конечно, крестьянамъ съ ихъ тощими лошаденками и они то больше всего терпятъ на плохихъ дорогахъ. Хотя иногда не избѣгаютъ этой участи и хорошія лошади.

Отъ гор. Краснослободска до ст. Арапово, М.-К. ж. д., проходятъ два тракта. По одному изъ нихъ, почтовому, ѣздятъ во время разлива рѣкъ. Но какъ только весною немного просохнутъ дороги,

то путь до ст. Арапово лежитъ уже по другому тракту. Трактъ этотъ очень важный: по нему ѣздятъ большую часть года. Путь этотъ, между прочимъ, проходитъ чрезъ село Волгапино, Больше-Азясской волости. Вотъ здѣсь то и начинаются мученія для лошадей и столкновенія между проѣзжающими и мѣстными крестьянами. Дѣло въ томъ, что въ концѣ Волгапина, при выѣздѣ къ гор. Троицку, мѣсто очень топкое. Топь получается весною послѣ разлива рѣки, а лѣтомъ и осенью послѣ сильныхъ дождей.

Раньше здѣсь было ѣздить очень плохо, но все-таки къ началу іюня можно было проѣхать съ возами.

Въ прошломъ году Краснослободское земство произвело ремонтъ въ этомъ мѣстѣ. Ремонтъ этотъ заключается въ слѣдующемъ. Среди дороги устроена плотина сажени въ 3 шириною. Набросана солома, сверху наложенъ хворостъ и все это засыпано землею. При этомъ надо замѣтить, что землю брали тутъ же по сторонамъ плотины, отчего по обѣ стороны образовались водоемы.

Послѣ недолгой ѣзды по этой плотинѣ, земля осыпалась, толстые концы хвороста поднялись и торчатъ вверхъ.

Теперь уже въ этомъ мѣстѣ проѣхать совсѣмъ нельзя: по самой плотинѣ не пускаютъ толстые концы хвороста, а по сторонамъ въ указанныхъ водоемахъ, образовалась невозможная топь. Высыхаетъ она только въ іюлѣ мѣсяцѣ.

Проѣзжіе пытаются объѣхать это мѣсто и ѣдутъ по восточную сторону села. Но здѣсь лежатъ луга мѣстныхъ крестьянъ и они не пускаютъ проѣзжающихъ.

Крестьяне безусловно правы, потому что не позволяютъ топтать свою собственность.

Проѣзжающіе протестуютъ, мотивируя тѣмъ, что по улицѣ проѣхать нельзя.—Тоже правы.—Не топить и не лишаться же имъ своихъ лошадей. И дѣйствительно, очень часто можно видѣть въ весеннее или осеннее время, какъ мѣстные крестьяне, въ указанномъ мѣстѣ, вытаскиваютъ за водку лошадей и повозки проѣзжающихъ.

Въ результатѣ всѣ въ одинъ голосъ винятъ земство, заявляя, что гораздо цѣлесообразнѣе было бы съ его стороны сразу устроить какъ слѣдуетъ дорогу, чѣмъ ежегодно затрачивать суммы на ремонтъ ея, тѣмъ болѣе, что результатовъ отъ этого ремонта никакихъ, а дорогу-то когда нибудь все равно придется устроить какъ слѣдуетъ. Расходъ выходитъ двойной.

Очевидецъ.

VIII. Жертвы наживы.

Въ настоящее время въ нашей мѣстности стали появляться предприниматели по эксплоатаціи рѣки Мокши: выниманія изъ нея дуба. Какова дѣйствительная стоимость этого матеріала, населеніе, во владѣніи котораго находится Мокша, конечно не знаетъ. Это вполнѣ естественно. Откуда крестьяне могутъ знать мѣста сбыта, цѣль и способъ разработки и цѣнность ихъ.

Предприниматели идутъ сюда съ цѣлью наживы. А чтобы оправдать свою цѣль, они всячески стараются умалить въ глазахъ населенія стоимость этого предпріятія и свести свое арендованіе Мокши къ нулю.

Какова дѣйствительная нажива этого предпріятія, я не знаю, но думаю, что она есть и довольно крупная, потому что предприниматели пріѣзжаютъ изъ довольно отдаленныхъ мѣстъ—Петербурга, Москвы, и при томъ лица не простыя.

Господа эти пускаютъ въ ходъ всевозможные способы, лишь бы какъ можно дешевле арендовать у крестьянъ Мокшу. Тутъ является на сцену и начальственный ихъ тонъ и то, что они на основаніи чего то могутъ безплатно вынимать дубъ по всей Мокшѣ и др., но въ концѣ концовъ пускаютъ въ ходъ водку, эта послѣдняя оказывается самымъ радикальнымъ средствомъ. Передъ ней крестьяне устоять уже не могутъ. Да при томъ, какъ я уже сказалъ выше, крестьяне не знаютъ дѣйствительной стоимости дуба и не придаютъ ему большого значенія. Говорятъ, что все равно такъ лежитъ. Предпринимателямъ же только то и надо. Приведу одинъ примѣръ. Въ селѣ Волгапинѣ, Краснослободскаго уѣзда, одинъ такой солидный предприниматель взялъ у общества въ аренду Мокшу, для указанной цѣли, всего за 5 четвертей вина, срокомъ на 12 лѣтъ. Владѣнія волгапинцевъ простираются приблизительно верстъ на 5—7. Думаю, что стоитъ дороже.

Очень желательно было бы, чтобы компетентное лицо въ этомъ вопросѣ, освѣтило его всесторонне въ настоящемъ журналѣ, для знакомства населенія. Указало бы его цѣль, дѣйствительную стоимость и мѣсто сбыта.

С. С.

IX. Изъ отчета Инсарскаго общества садоводства и пчеловодства.

Инсарское общество садоводства и пчеловодства было учреждено по нормальному уставу для сельско-хозяйственныхъ обществъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года.

Состояніе денежныхъ средствъ общества. На первыхъ порахъ молодое общество исходатайствовало на мѣропріятія по улучшенію садоводства и его отраслей у Департамента Земледѣлія безвозвратное пособіе, которое было отпущено въ первый разъ, согласно отношенія инспектора сельскаго хозяйства въ Пензенской губерніи отъ 3 февраля 1906 года за № 30, въ размѣрѣ 300 руб. и вторично, согласно отношенія Пензенско-Симбирскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ 27 іюля того же года за № 9044, 100 руб., а всего получено пособія 400 руб. Кромѣ того поступило взносовъ отъ членовъ общества 36 руб., а всего, слѣдовательно, 436 рублей. Изъ этой суммы за время существованія общества было израсходовано:

1) На пріобрѣтеніе и безплатную раздачу населенію огородныхъ сѣмянъ . . . . . 13 р. 67 к.

2) На выписку спеціальныхъ журналовъ . . . . . 6 р. 30 к.

3) На устройство показательнаго сада и огорода при Инсарскомъ приходскомъ начальномъ училищѣ площадью 600 кв. саж.:	
а) Подготовка почвы для сада и огорода	53 р. 15 к.
б) Покупка плодовыхъ деревьевъ, ягодныхъ кустовъ и огородныхъ сѣмянъ	47 р. 30 к.
в) Пріобрѣтеніе разныхъ садовыхъ инструментовъ и принадлежностей, устройство колодца, ремонтъ ограды.	21 р. 25 к.
г) Плата садовнику и уходъ за садомъ и огородомъ.	33 р. — к.
4) Канцелярскіе расходы.	4 р. 5 к.
А всего израсходовано . . .	178 р. 72 к.
Осталось къ январю 1913 г.	257 р. 28 к.
Въ текущемъ году испрошено пособія у Инсарскаго земства	75 р. — к.
Итого.	332 р. 28 к.

Изъ этихъ средствъ, по постановленіямъ общихъ собраній членовъ 15 августа 1912 года и 2-го февраля с. г., ассигновано 375 р. на нижеслѣдующіе расходы въ 1913 году на мѣропріятія по развитію садоводства и его отраслей:

1) На пріобрѣтеніе и безплатное распространеніе среди населенія популярныхъ брошюръ	50 р.
2) На организацію чтеній и бесѣдъ по садоводству и огородничеству въ гор. Инсарѣ	10 р.
3) На организацію демонстративныхъ работъ по обрѣзкѣ, перепрививкѣ плодовыхъ деревьевъ и борьбѣ съ вредителями въ садахъ города Инсара и его окрестностей	260 р.
4) На приглашеніе двухъ практикантовъ изъ мѣстныхъ жителей съ цѣлью подготовки техниковъ-мастеровъ по садоводству	40 р.
5) На канцелярскіе расходы	15 р.
Итого.	375 р.

Недостающіе 43 руб. общество предполагаетъ дополнить изъ членскихъ взносовъ.

Дѣятельность общества. Какъ уже сказано въ началѣ отчета общество было организовано 5-ю членами-учредителями, но такъ какъ въ самомъ началѣ была допущена большая ошибка, т. е. установленъ для членовъ очень высокій членскій взносъ: вступительный 5 руб. и ежегодный 3 р., то понятно, что въ началѣ невозможно было завербовать достаточное число членовъ.

Въ виду этого общество уже въ началѣ слѣдующаго года, какъ это видно изъ протокола годичнаго собранія членовъ 16 марта 1906 г. вынуждено было измѣнить уставъ и вступительную плату совсѣмъ

уничтожить, а членскій взносъ понизить до 2 руб. для дѣйствительныхъ членовъ и 1 руб. для членовъ-соревнователей. Благодаря этому измѣненію число членовъ стало увеличиваться и въ 1908 году дошло до 36 человѣкъ. На первыхъ порахъ, въ цѣляхъ распространенія практическихъ знаній и раціональныхъ пріемовъ веденія садоваго и огороднаго хозяйства, общество устроило показательный садъ при начальномъ приходскомъ училищѣ на площади около 1/4 десят., гдѣ были посажены лучшіе сорта яблонь, вишенъ и ягодныхъ кустарниковъ. А въ междурядіяхъ плодовыхъ деревьевъ устроенъ показательный огородъ, въ которомъ культивировались улучшенные сорта огородныхъ овощей и въ томъ числѣ лучшіе сорта томатовъ, откуда они и начали распространяться по всему городу и его окрестностяхъ. Этотъ показательный садъ въ столь скромныхъ размѣрахъ, могъ оказывать вліяніе главнымъ образомъ на населеніе школьнаго возраста, т. е. на учащихся даннаго училища и, конечно, болѣе широкаго общественнаго значенія онъ не могъ имѣть. Для этого обществомъ предположено устроить показательный садъ съ огородомъ и пасѣкою такихъ размѣровъ, чтобы онъ имѣлъ вліяніе по возможности на все окружающее населеніе и не только города Инсара, но и его окрестностей. При этомъ, чтобы обезпечить населеніе Инсарскаго уѣзда доброкачественнымъ посадочнымъ матеріаломъ было предположено вмѣстѣ съ показательнымъ садомъ организовать и плодовый питомникъ. Съ этой цѣлью общество ходатайствовало передъ городской думой объ отводѣ участка земли площадью въ 3 десятины. Для образцоваго веденія уже устроеннаго показательнаго сада и огорода общество постановило привлечь ученаго спеціалиста, для чего ассигновало денегъ 150 руб. въ годъ. Кромѣ этого обществомъ было постановлено также, въ цѣляхъ распространенія теоретическихъ знаній, ввести въ преподаваніе въ начальномъ приходскомъ училищѣ предметы садоводства, огородничества и пчеловодства. Но къ сожалѣнію всѣ эти благія намѣренія такъ и остались намѣреніями. Дѣло въ томъ, что пока въ составѣ общества и его правленія находились люди знающіе спеціалисты, напр., В. И. Лухменскій, П. С. Полуэктовъ, дѣятельность общества шла болѣе или менѣе успѣшно. Когда же нѣкоторые члены, въ томъ числѣ и вышеназванные спеціалисты, оживлявшіе и руководившіе дѣятельностью общества за отъѣздомъ изъ гор. Инсара вышли изъ общества, дѣятельность его почти прекратилась, а съ 1908 года оно уже фактически перестало функціонировать вплоть до 15 августа 1912 года. Съ этого времени, съ пріѣздомъ на мѣсто жительства въ гор. Инсаръ откомандированнаго Департаментомъ Земледѣлія инструктора садоводства и огородничества для сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, общество вновь возродилось и, по иниціативѣ инструктора 15 августа прошлаго года было устроено первое общее собраніе и общество начало свою фактическую дѣятельность. По докладу инструктора садоводства возрожденное общество признало, что главнымъ тормазомъ развитія садоводства служитъ необезпеченность населенія дешевымъ, доброкачественнымъ, посадочнымъ и посѣвнымъ матеріаломъ и отсутствіе такого учрежденія, которое могло бы слу-

жить наглядной практической школой садоводства, огородничества и пчеловодства. Кромѣ того общество признало также, что вопросъ этотъ является въ то же время и жизненнымъ вопросомъ существованія самаго общества, такъ какъ безъ такого учрежденія общество не можетъ въ полной мѣрѣ выполнить свою просвѣтительную и культурную дѣятельность на поприщѣ отечественнаго садоводства. Въ виду этого, общество рѣшило принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ устройству въ гор. Инсарѣ общественнаго плодоваго питомника и при немъ показательнаго плодоваго сада, огорода и пасѣки такихъ размѣровъ, чтобы онъ могъ обслуживать потребности всего уѣзда. Для этой цѣли общество постановило обратиться съ ходатайствами: въ Департаментъ Земледѣлія и земства объ отпускѣ необходимаго денежнаго пособія на 1914 годъ въ размѣрѣ 3950 руб. (половину у Департамента Земледѣлія, 1/4 у губернскаго и 1/4 у уѣздн. земства), а въ городское самоуправленіе объ отводѣ участка въ количествѣ не менѣе 7 дес. Помимо этого обществомъ, въ цѣляхъ поднятія садоводства и его отраслей приняты, а нѣкоторыя уже выполнены и другія мѣропріятія, которыя уже перечислены выше.

Въ настоящее время въ составѣ общества уже вошло 38 дѣйствительныхъ членовъ и 6 членовъ-соревнователей, а всего 44 члена.

X. Прогрессивныя прибавки учащимъ начальныхъ училищъ*).

Губенрскому земскому собранію гласный В. А. Волжинскій предложилъ прогрессивныя прибавки распространить только на учителей съ среднимъ образованіемъ. Хотя предложеніе г. Волжинскаго принято не было, тѣмъ не менѣе я хочу поэтому поводу сказать нѣсколько словъ, тѣмъ болѣе, что собраніе постановило вопросъ о періодическихъ прибавкахъ передать на разсмотрѣніе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Цѣль прогрессивныхъ прибавокъ—матеріальное обезпеченіе учащихъ или оплата диплома средняго учебнаго заведенія. Если первое, то надо помнить, что съ учителей въ магазинахъ не спрашиваютъ диплома, поэтому учителямъ съ низшимъ образованіемъ товары не отпускаются по цѣнѣ пропорціональной ихъ диплому. За кредитъ попросятъ еще прибавить.

Оплата диплома? Требованія по школѣ предъявляются одинаковыя учителямъ и съ среднимъ и низшимъ образованіемъ. Привлечь педагогическія силы съ среднимъ образованіемъ? Прекрасная и очень

*) Помѣщая настоящую замѣтку г. Тихонова, редакція считаетъ нужнымъ высказать пожеланіе, что-бы учащіе въ той или иной формѣ высказались по вопросу, затронутому авторомъ статьи.

Соображенія, изложенныя самими учащими тѣмъ болѣе желательны и своевременны именно теперь, въ виду разрѣшенія вопроса въ недалекомъ будущемъ на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Съ своей стороны, въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ „Вѣстника“, редакція также предполагаетъ помѣстить спеціальную статью, освѣщающую установленіе прогрессивныхъ прибавокъ въ цѣломъ рядѣ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ.

Редакція.

желательная вещь. Но зачѣмъ все это дѣлать на счетъ «меньшей братьи», если можно такъ назвать учителей съ низшимъ образованіемъ. Требованія одинаковыя, а трудъ оплачиваться будетъ различно! Если земство допуститъ такую аномалію, то крайне обидитъ учителей, отдавшихъ дѣлу свои лучшіе годы и здоровье.

Такое разграниченіе можетъ внести дисгармонію въ дѣло начальнаго обученія. Можно предвидѣть, какъ обезкрылитъ земство многихъ добросовѣстныхъ и знающихъ свое дѣло тружениковъ, но не имѣющихъ соотвѣтствующаго своимъ познаніямъ и требованіямъ земства диплома. Дипломъ одно говоритъ, что (предъявительница) его имѣетъ познанія въ такомъ-то объемѣ, помолчитъ о томъ, что не имѣющіе его этими познаніями не обладаютъ. Дипломъ учебнаго заведенія—черновикъ знаній, онъ долженъ играть роль при назначеніяхъ вновь. Если же учитель на мѣстѣ и служитъ нѣсколько лѣтъ, у него есть сильный и живой дипломъ—добросовѣстное отношеніе къ дѣлу и прекрасно поставленная школа. Неужели это будетъ игнорироваться? Я знаю учителей съ домашнимъ образованіемъ, кромѣ начальнаго училища не прошедшихъ никакого учебнаго заведенія, но съ большими всесторонними познаніями, не по сухой программѣ казенной школы, «зубреніемъ», а по болѣе широкой программѣ, имя которой жизнь, познанія пріобрѣтены съ живымъ интересомъ и сознательно. Нѣкоторые учителя учились у жизни, у книгъ, на курсахъ и продолжаютъ учиться у своего дѣла, успѣшно работаютъ въ школѣ, внѣ ея, результаты очевидны, а прогрессивной прибавки имъ нѣтъ: съ «низшимъ образованіемъ», ничего не подѣлаешь. Если предложеніе г. Волжинскаго понимать буквально, то будутъ обойдены учителя и съ спеціальнымъ образованіемъ, окончившіе учительскую семинарію: учительская семинарія учебное заведеніе низшее. Если предложеніе г. Волжинскаго пройдетъ, какъ палліативъ, все-таки парализуетъ энергію обойденныхъ.

Дѣло начальнаго обученія для земства теперь вопросъ большой важности, потому надѣюсь, оно себя не ударитъ по больному мѣсту.

Тихоновъ.

Мѣстная хроника.

Измѣненія въ административномъ дѣленіи. Постановленіями Пензенскаго губернскаго присутствія, опредѣлено: 1) съ 1-го іюля 1913 года изъ поселка кр-нъ, выселившихся изъ д. Стараго-Усада, Починковской волости, на выдѣленные имъ къ однимъ мѣстамъ участки надѣльной земли образовать самостоятельное, въ административномъ отношеніи, сельское общество, подъ названіемъ «Инсаръ-Посельское», присоединивъ его къ Починковской волости, Инсарскаго уѣзда; 2) изъ поселка Ермоловскаго образовать въ административномъ отношеніи, самостоятельное сельское общество подъ названіемъ «Ново-Ермоловское», присоединивъ его къ Чернцовской волости, Пензен. уѣзда, 3) изъ хуторянъ с. Мордовской Пишли, Инсарскаго уѣзда—самостоятельное об-во подъ назнаніемъ «Сюксинское», присоединивъ его къ Шишкѣевской волости.

Чрезвычайное дворянское собраніе. 12 марта, въ домѣ дворянства состоялось чрезвычайное дворянское собраніе. На собраніе съѣхалось до 70 человѣкъ г.г. дворянъ Пензенской губерніи.

Была отслужена панихида по скончавшимся Д. К. Гевличъ, князѣ А. Д. Друцкомъ-Сокольнинскомъ и П. И. Потуловѣ.

По предложенію и. д. губернскаго предводителя дворянства, Двора Его Величества Камергера А. Н. Селиванова были отправлены телеграммы: Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ съ выраженіемъ соболѣзнованія по случаю кончины брата Государыни Его Величества Греческаго Короля Георга и Его Величеству Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и огласилъ текстъ таковой.

Записками были предложены кандидаты въ выборщики въ члены Государственнаго Совѣта отъ дворянъ Пензенской губерніи.

Большинство записокъ получилъ В. И. Потуловъ и послѣдовавшей затѣмъ закрытой баллотировкой онъ же избранъ, большинствомъ 71 голоса противъ 34, выборщикомъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ дворянъ Пензенской губерніи. Кандидатами въ Пензенскіе губернскіе предводители дворянства выбраны закрытой баллотировкой, большинствомъ 63 голосовъ противъ 42, Нижне-Ломовскій уѣздный предводитель дворянства, почетный мировой судья, въ званіи Камергера Двора Его Величества В. Д. Бибиковъ и Н. Н. Ягодинскій, получившій 56 избирательныхъ шаровъ.

Заимствуемъ изъ лекціи городского санитарнаго врача Г. С. Калантарова слѣдующія данныя объ эпидеміяхъ скарлатины и дифтеріи въ г. Пензѣ и его уѣздѣ въ 1912 г.

Скарлатина въ Пензѣ и Пензенскомъ уѣздѣ въ 1912 году. Количество больныхъ по мѣсяцамъ:

	Январь	Февраль	Мартъ
Въ г. Пензѣ	33 ч.	38 ч.	44 ч.
въ Пензен. у.	11 ч.	14 ч.	19 ч.
	Апрѣль	Май	Іюнь Іюль
въ г. Пензѣ	22 ч.	23 ч.	15 ч. 58 ч.
въ Пензен. у.	50 ч.	50 ч.	96 ч. 220 ч.
	Августъ	Сентябрь	Октябрь
въ г. Пензѣ	77 ч.	159 ч.	171 ч.
въ Пензен. у.	293 ч.	251 ч.	321 ч.
	Ноябрь	Декабрь	Всего
въ г. Пензѣ	122 ч.	76 ч.	838 ч.
въ Пензен. у.	268 ч.	182 ч.	1775 ч.

По возрасту въ г. Пензѣ:

0—5 лѣтъ	344 чел.	или	41,2 проц.
6—10 »	291 »		34,5 »
11—15 »	146 »		17,5 »
16—20 »	36 »		4,3 »
21—30 »	15 »		1,8 »
30—50 »	6 »		0,7 »

По профессіямъ:

Рабочіе и ремесленники	178	чел. или	21,6 проц.
Учащіеся	149	» »	18 »
Учащіеся средн. учебн. зав. . .	55	» »	6,8 »
» нач. » » . .	94	» »	11,2 »
Желѣзно-дорожн. служ.	108	» »	12,8 »
Торговцы и приказ.	59	» »	6,7 »
Воинскіе чины	45	» »	5,3 »
Чиновники	44	» »	5,2 »
Прислуга	38	» »	4,5 »
Домашн. хозяйство	31	» »	3,6 »
Изъ уѣзда	11	» »	1,3 »
Неизвѣстныхъ	178	» »	21,6 »

Болѣе всего больныхъ имѣли (16—19 чел.): № 35, 47 и 129 кварталы г. Пензы, т. е. окраины города съ бѣднымъ, скученно-живущимъ населеніемъ. Борьба съ скарлатиной велась изоляціей и дезинфекціей. Всего изолировано было въ больницѣ 71,8%; учащихся изолировано было 80%. Квартиръ дезинфекцировано было 446 или 79%.

Путь зараженія начался, повидимому, изъ уѣзда. Въ городѣ зараза распространялась благодаря скученности бѣдно живущаго населенія и недостаточно проводимой дезинфекціи. Было зарегистровано 17 случаевъ отказа отъ дезинфекціи. Необходимость: 1) широкой освѣдомленности населенія съ цѣлями и способами борьбы съ скарлатиной; 2) расширеніе или лучшее устройство новой болѣе помѣстительной городской заразной больницы; 3) устройство изоляціонной квартиры для неимущихъ жителей.

Дифтеритъ въ Пензѣ въ 1912 году *по мѣсяцамъ.*

Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.
27	24	46	28	36
Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.
31	30	26	35	48

Ноябрь,	Декабрь,	Всего.
57	46	452

По возрасту:

0—5 лѣтъ	174	чел.	или	37,6 проц.
6—10 »	120	»	»	28,6 »
11—15 »	86	»	»	11 »
16—20 »	40	»	»	8 »
20—30 »	19	»	»	4,2 »
31—50 »	13	»	»	2,6 »

По профессіи:

Желѣзно-дорожн. служ.	83	чел.	или	18,4 проц.
Учащіеся	79	»	»	17,4 »
Средн. учебн. завед.	48	»	»	10,4 »
Начальн. учил.	31	»	»	7 »
Рабочіе и ремеслен.	77	»	»	17,1 »
Торгов. и приказ.	38	»	»	8,4 »
Чиновники	28	»	»	6,1 »
Прислуга	26	»	»	5,8 »
Домашнее хозяйст.	19	»	»	4,2 »
Воинск. чины	9	»	»	2 »
Изъ уѣзда	5	»	»	1,1 »
Медицинскій перс.	4	»	»	0,9 »
Неизвѣстныхъ	84	»	»	18,6 »

Утвержденія по земскимъ и дворянскимъ выборамъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22 апрѣля 1913 г., за № 21, Н.-Ломовскій уѣздный предводитель дворянства, въ званіи Камергера Высочайшаго Двора, статскій совѣтникъ *Бибиковъ* утверждается Пензенскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства, согласно избранію, на текущее трехлѣтіе съ оставленіемъ его въ придворномъ званіи.

Избранный Мокшанскимъ уѣзднымъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 27 апрѣля сего года заступающимъ мѣсто предсѣдателя Мокшанской уѣздной земской управы дворянинъ Юрій Яковлевичъ *Азаревичъ* г. губернаторомъ утвержденъ въ названной должности 3 сего мая.

Новая жертва служебнаго долга. 26 апрѣля въ г. Чембарѣ похоронили земскаго врача И. Д. Добросмысловъ, заразившагося сыпнымъ тифомъ во время ухода за больными.

На гробъ покойнаго возложено 27 вѣнковъ, среди которыхъ были отъ земства, городской управы сослуживцевъ и много отъ благодарныхъ паціентовъ.

Покойный Ив. Дм. состоялъ на службѣ въ Чембарскомъ земствѣ съ 1909 года.

Послѣ него осталась необезпеченная семья: жена съ маленькимъ сыномъ, старуха мать и братъ, котораго И. Д. поддерживалъ, давая средства для ученья.

Изъ дѣятельности кредитныхъ т—въ.

Журнальнымъ постановленіемъ Пензенскаго губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита отъ 22 апрѣля 1913 года **закрыты слѣдующія вспомогательно-сберегательныя кассы:** Сыромясская, Пятинская, Кочкуровская, Нѣвежинская, Аршиновская, Ново-Ямская, Ельниковская и Шутовская.

Панскому кредитному товариществу разрѣшено **присоединить къ своему району** села: Абошево и Свищево, Свищевской волости, Наровчатскаго уѣзда; Паньженскому кредитному товариществу: село Казѣевку, Наровчатской волости и уѣзда; Маркинскому кредитному товариществу: Новую Козлейку, Ульяновку и Власьевку, Ягановской волости, Керенскаго уѣзда.

Колопинскому кредитному товариществу разрѣшено **замѣнить общее собраніе собраніемъ уполномоченныхъ.**

Ряду кредитныхъ кооперативовъ разрѣшено **увеличить предѣльную норму единоличнаго кредита** для ссудъ, необезпеченныхъ залогомъ, а именно: Знаменско-Лопуховскому кред. т-ву—съ 100 р. до 200 руб., Трехсвятскому кред. т-ву со 150 до 200 руб.; Чадаевскому кред. т-ву со 100 до 200 руб. и для сельскихъ обществъ—до 300 р.; Канаевской ссудо-сберегательной кассѣ—съ 75 до 100 р.; Усовско-Краснянскому кред. т-ву со 100 до 150 руб.; Липяговскому кред. т-ву —съ 200 до 400 руб.; Суворовской волостной ссудо-сберег. кассѣ съ 50 до 100 руб.; Митрофановскому кред. т-ву—до 150 руб.; Андреевскому кред. т-ву—до 200 руб.; Калиновскому кред. т-ву—до 150 руб.; Архангельской волостн. ссудо-сберег. кассѣ—до 200 руб.; Александровскому 1-му кред. т-ву—до 200 руб.; Воронскому кред. т-ву—до 150 руб.; Н.-Ломовской ссудо-сберег. кассѣ—до 200 руб.; Кочелаевскому кред. т-ву—со 100 до 200 руб.

Существующее при с. Саловкѣ, Саранскаго уѣзда, Саловско-Еремѣевское ссудо-сберегательное товарищество на своемъ собраніи единогласно постановило учредить при хуторѣ г.г. Темирязевыхъ, на землѣ, безвозмездно ими отведенной, фельдшерскій пунктъ для безплатнаго пользованія услугами фельдшера членовъ товарищества. На постройку зданія товарищество ассигновало единовременно

1246 р. 85 к. и всѣ будущіе расходы по содержанію упомянутаго пункта оно приняло на себя, ходатайствуя о наименованіи его «Романовскимъ».

Сельско-хозяйственное общество. Въ С. Архангельскомъ Керенскаго у. организовано сельско-хозяйственное общество по нормальному уставу.

Иниціатива учрежденія этой кооперативной ячейки принадлежитъ волостному старшинѣ Шиванову и писарю Топтукову.

Открытіе общества трезвости. Въ с. Ключарево Инсарскаго уѣзда 25 марта с. г. состоялось открытіе общества трезвости. На первое время записалось девять человѣкъ въ томъ числѣ членъ церковнаго притча.

Хроника земствъ и городовъ.

I. Народное образованіе.

Книжные склады. Новыя теченія въ жизни нашей деревни заставляютъ приспособляться къ нимъ и земскую дѣятельность. Интересъ къ книгѣ, особенно къ спеціальной (агрономической, и кооперативной и т. д.) вызываетъ у земствъ необходимость устраивать книжные склады (Сапожковское уѣздное, Волынское губ., Дубенское и т. д.), расширять существующіе (Уфимскій книжный складъ имѣетъ теперь 4 отдѣленія), реорганизовать склады на новыхъ началахъ. Послѣднимъ занято Ярославское губ. земство, рѣшившее для этой цѣли развить розничную продажу книгъ въ глухихъ углахъ губерніи при помощи книгоношъ и отдѣленій склада. Приняты мѣры и къ ознакомленію населенія съ дѣятельностью складовъ. Развитіе дѣятельности земскихъ книжныхъ складовъ стоитъ въ тѣсной связи съ организаціей внѣшкольнаго образованія. Интересъ къ книгѣ со стороны населенія и энергичная дѣятельность нѣкоторыхъ земствъ въ дѣлѣ внѣшкольнаго образованія приводитъ къ быстрому росту оборотовъ земскихъ книжныхъ складовъ. Книжный складъ Саратовскаго губ. земства въ 1912 г. продалъ книгъ на 144 тыс. руб., Уфимскій складъ имѣлъ чистой прибыли за тотъ же годъ 8,364 руб., оборотъ Елисаветградскаго земскаго книжнаго склада 70 тыс. руб. Особенно удачно идетъ дѣятельность книжныхъ складовъ въ тѣхъ земствахъ, которыя организовываютъ мелкія культурнопросвѣтительныя ячейки въ видѣ волостныхъ народныхъ домовъ (Уфимское, Пермское губ. земства).

II. Предстоящіе земскіе съѣзды.

Во время предстоящей лѣтомъ этого года всероссійской выставки въ Кіевѣ здѣсь будетъ созванъ рядъ всероссійскихъ съѣздовъ,—земскій, городской, кооперативный, пожарный и др. Идея созыва съѣзда по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ встрѣтила живой откликъ въ земскихъ кругахъ. Многія земства не только изъявили согласіе принять участіе въ работахъ съѣзда, но также проявили интересъ къ тому, чтобы въ программу съѣзда включены были тѣ или иные, по ихъ мнѣнію, важные для финансовой жизни земствъ вопросы.

Такъ, по мнѣнію Смоленской губернской земской управы, «въ программу съѣзда должны быть включены не только вопросы объ увеличеніи и расширеніи источниковъ земскихъ доходовъ, но и вопросы объ улучшеніи внутренней организаціи земскаго финансоваго хозяйства, о разграниченіи между государствомъ и органами земска-

го управленія источниковъ обложенія, о пересмотрѣ формъ земскихъ смѣтъ и инструкціи по ихъ составленію, утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 9-го іюня 1897 г., а также о выработкѣ единообразныхъ формъ для земскихъ денежныхъ отчетовъ». Одоевская уѣздная земская управа Тульской губ. поставила вопросъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ въ тѣсную связь съ идеей сохраненія самостоятельности земства. «Наиболѣе важнымъ вопросомъ предстоящаго съѣзда,—говорится въ отвѣтѣ Одоевскаго земства,—является вопросъ о расширеніи объектовъ земскаго обложенія, какъ основы будущаго финансоваго хозяйства и самостоятельности земствъ. Вопросъ этотъ пріобрѣтаетъ особую важность въ настоящее время, когда по законопроекту, внесенному въ третью Государственную Думу, часть котораго уже получила осуществленіе, улучшеніе земскихъ финансовъ основано не на расширеніи самостоятельныхъ объектовъ земскаго обложенія, а на системѣ дополнительныхъ государственныхъ ассигнованій, лишающей земства необходимой самостоятельности и ставящей ихъ въ зависимость и подъ непосредственный контроль правительства». Другія земства въ своихъ отвѣтахъ указали на необходимость привлеченія къ земскому обложенію церковныхъ и монастырскихъ земель, желѣзно-дорожныхъ имуществъ, отчисленія опредѣленной суммы съ ведра продаваемаго казеннаго вина и пр. Приведенныя мнѣнія, равно какъ и мнѣнія другихъ земствъ, послужили матеріаломъ при выработкѣ программы съѣзда. И на основаніи ихъ Кіевской губернской управой выработано положеніе о всероссійскомъ съѣздѣ по вопросамъ улучшенія земскихъ финансовъ.

Согласно этому положенію, съѣздъ имѣетъ цѣлью всестороннее выясненіе современнаго финансоваго положенія земствъ и мѣръ къ улучшенію земскихъ финансовъ. Въ съѣздѣ принимаютъ участіе: 1) представители тѣхъ вѣдомствъ, которыя изъявятъ на то свое желаніе; 2) предсѣдатель и члены Кіевской губернской земской управы, по три представителя отъ каждой губернской и по два—отъ каждой уѣздной управы, по выбору управъ; 3) отъ двухъ до четырехъ представителей отъ каждаго губернскаго и уѣзднаго земскаго собранія, по ихъ выбору; 4) по два представителя отъ городскихъ управъ, выдѣленныхъ въ отдѣльныя земскія единицы; 5) представители академіи наукъ, университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподаются финансовое право и статистика. Программа, выработанная управой, обнимаетъ семь отдѣловъ: 1) упорядоченіе общихъ вопросовъ земскаго обложенія; 2) расширеніе круга предметовъ земскаго обложенія и источниковъ земскихъ доходовъ; 3) освобожденіе земства отъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственный характеръ; 4) назначеніе земствамъ пособій отъ казны на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ; 5) отмѣна закона о предѣльности обложенія; 6) организація кредита земствамъ, и 7) объ улучшеніи внутренней организаціи земскаго финансоваго хозяйства. Съѣздъ предполагается созвать въ августѣ мѣсяцѣ.

Та же управа предполагаетъ созвать областной съѣздъ по борьбѣ съ эпидеміями. Программа составлена обширно и разнообразно, при чемъ много вниманія удѣлено выясненію медико-санитарныхъ условій труда въ сельско-хозяйственной и фабрично-заводск. промышленности. Изъ вопросовъ слѣдуетъ отмѣтить: 1) о врачебномъ продовольствіи и ночлежныхъ земскихъ пунктахъ для сельско-хозяйственныхъ и другихъ рабочихъ; 2) популяризація медицинскихъ и гигіеническихъ знаній въ населеніи; 3) мѣры оздоровленія деревень; 4) объ очисткѣ фабрично-заводскихъ сточныхъ водъ; 5) роль большихъ экономій въ распространеніи эпидемій и желательныя мѣры борьбы для обезпеченія рабочихъ медицинской помощью, санитарный надзоръ за работами и рабочими; 6) то же по отношенію къ свекло-сахарнымъ заводамъ; 7) свекловичныя плантаціи и характеръ труда и жизни на нихъ рабочихъ, въ связи съ вопросомъ о распространеніи эпидемій; 8) санитарное значеніе переселенческаго и паломническаго движенія и санитарныя мѣры для упорядоченія послѣдняго; 9) законъ о страхованіи рабочихъ съ точки зрѣнія возможнаго вліянія его на состояніе врачебно-санитарной и противоэпидемической организаціи промышленныхъ заведеній.

Кіевская городская дума надѣется 10—20 сентября текущаго года созвать всероссійскій съѣздъ представителей городовъ объ улучшеніи городскихъ финансовъ.

По выработанному проекту положенія съѣзда, членами его могутъ быть гласные городскихъ думъ, избранные послѣдними. Число членовъ съѣзда намѣчено такое: 1) отъ г. Кіева организаціонный комитетъ изъ 12 человѣкъ; 2) отъ Петербурга и Москвы—по 5 представителей; 3) отъ губернскихъ городовъ и градоначальствъ—по три представителя, и 4) отъ уѣздныхъ городовъ—по одному представителю. Программа съѣзда принята слѣдующая: 1) общее направленіе финансовой политики городовъ; 2) о лучшемъ использованіи нынѣ существующихъ источниковъ городскихъ доходовъ; 3) освобожденіе городовъ отъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе; 4) расширеніе правъ городовъ въ отношеніи новыхъ источниковъ доходовъ; 5) дотаціи городамъ со стороны правительства; 6) организація кредита для городовъ; 7) выдѣленіе городовъ изъ состава земствъ и разграниченіе обязанностей и сборовъ между городами и земствами; 8) упорядоченіе внутренней организаціи городского финансоваго хозяйства.

Юго-западное отдѣленіе россійской экспортной палаты рѣшило въ сентябрѣ созвать въ Кіевѣ съѣздъ экспортнаго дѣла. Предполагаетя созвать съѣздъ сельскихъ хозяевъ и экспортеровъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, при чемъ вопросъ о пересмотрѣ торговыхъ договоровъ съ Германіей и Австріей явится лишь однимъ изъ пунктовъ программы съѣзда.

Нижегородское губернское земское собраніе поручило губернской управѣ разработать вопросъ о созывѣ общеземскаго съѣзда для обсужденія общихъ вопросовъ земской жизни и дѣятельности и рѣшило повторить ходатайство предъ правительствомъ о скорѣйшей реформѣ

земскаго избирательнаго права въ смыслѣ расширенія земскаго представительства.

Пермская губернская земская управа проектируетъ созвать 12-го мая въ Перми съѣздъ представителей земствъ Пермской, Вятской и Уфимской губ. для организаціи товарищества земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій и открытію складовъ въ Сибири—по продажѣ кустарныхъ издѣлій.

III. Оцѣночное дѣло.

Чрезвычайное Рязанское губернское земское собраніе прошлаго года, въ виду закончившихся работъ оцѣночнаго отдѣленія губернской управы, поручило выяснить причины обнаружившейся неравномѣрности въ раскладкѣ земскаго сбора по новой оцѣнкѣ, и внести въ нее нужныя исправленія. Оказалось, что эта неравномѣрность заключается въ различіи методовъ оцѣнки, установленныхъ самимъ закономъ (8-го іюня 1893 г.) по отношенію отдѣльныхъ категорій недвижимыхъ имуществъ, тогда какъ при оцѣнкѣ земли принимается за основаніе средняя норма чистой доходности, при оцѣнкѣ фабрикъ и иныхъ торгово-промышленныхъ заведеній по закону «не должна приниматься въ разсчетъ прибыльность самаго предпріятія», а только цѣнность помѣщенія и внутренняго оборудованія, а доходность уже исчисляется по установленному закономъ проценту не свыше 5% на опредѣленную оцѣнкой стоимость имущества. Такія основанія для оцѣнки создали для этой послѣдней категоріи недвижимаго имущества привилегированное положеніе. Съ другой стороны, при выводѣ нормъ доходности для пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель, не были приняты въ расчетъ расходы на сельско-хозяйственныя постройки и мертвый инвентарь (расходъ на амортизацію и ремонтъ), которые, по даннымъ Смоленскаго оцѣночнаго отдѣленія, приняты равными 34% доходности. Такимъ образомъ, введеніе въ оцѣнку земель указаннаго расхода даетъ въ результатѣ болѣе равномѣрную и справедливую раскладку земскаго сбора. Вышеизложенныя данныя привели губернское земское собраніе къ рѣшенію въ цѣляхъ равномѣрности обложенія внести въ оцѣнку недвижимыхъ имуществъ (по закону 8 го іюня 1893 г.) необходимую поправку, а именно: оставляя безъ измѣненія оцѣнку промышленныхъ заведеній, понизить оцѣнку остальныхъ категорій имуществъ, земель, жилыхъ домовъ и торговыхъ помѣщеній въ городахъ на 25% и сообщить проектируемыя измѣненія на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній и уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій. Уѣздное земское собраніе согласилось на предложенный губернскимъ земскимъ собраніемъ коррективъ.

IV. Земскія ходатайства.

По иниціативѣ Полтавскаго земства рядъ земскихъ собраній возбуждаетъ передъ правительствомъ слѣдующее ходатайство объ измѣненіи существующаго положенія о земскихъ учрежде-

ніяхъ внесеніемъ въ текстъ его слѣдующей статьи 63: «губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ предоставляется право образовывать союзы изъ двухъ или нѣсколькихъ губернскихъ или уѣздныхъ земствъ для совмѣстной дѣятельности по осуществленію экономическихъ и другихъ мѣропріятій, входящихъ въ кругъ вѣдѣнія земскихъ учрежденій, дѣйствующихъ на основаніи особо выработанныхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ уставовъ, подлежащихъ утвержденію Министра Внутреннихъ Дѣлъ» и 2) войти съ представленіемъ во всѣ губернскія земства о возбужденіи предъ правительствомъ означеннаго ходатайства.

Новгородское уѣздное земское собраніе признало необходимымъ возбудить ходатайство о дополненіи закона указаніемъ на право земствъ организовать юридическую помощь сельскому населенію.

По слухамъ, циркулирующимъ въ заинтересованныхъ общественныхъ кругахъ, правительство, вѣроятно, пойдетъ навстрѣчу этому начинанію и окажетъ содѣйствіе къ скорѣйшему измѣненію въ законодательномъ порядкѣ соотвѣтствующихъ статей Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

На ходатайство Камышловскаго земства объ отчисленіи въ пользу земства по 20 коп. съ ведра водки, продаваемой въ казенныхъ винныхъ лавкахъ Камышловскаго уѣзда, Министерство Финансовъ на-дняхъ отвѣтило, что означенное ходатайство удовлетворенію не подлежитъ, такъ какъ получаемыя отъ казенной винной монополіи, какъ регаліи правительства, суммы должны по закону поступать полностью въ доходы государственнаго казначейства, которые расходуются на всякаго рода государственныя потребности, и что никакихъ отчисленій изъ доходовъ отъ винной монополіи на какія бы то ни было надобности не можетъ быть дѣлаемо.

Черниговское земское собраніе постановило обжаловать въ Сенатъ распоряженіе бывшаго Черниговскаго губернатора, а нынѣ Министра Внутреннихъ дѣлъ Н. А. Маклакова, согласно которому управѣ безусловно воспрещается сообщать прессѣ свѣдѣнія о земскихъ дѣлахъ.

V. Сельское хозяйство.

Съ 17 по 24 апрѣля въ Петербургѣ происходилъ всероссійскій съѣздъ дѣятелей по горному дѣлу, металлургіи и машиностроенію.

Въ засѣданіяхъ секціи с.-хозяйств. машиностроенія, организованной особымъ комитетомъ были заслушаны доклады—«Сбытъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій въ Россіи» В. С. Филатова и «Кредитъ и условія пользованія имъ въ областяхъ производства и распространенія земледѣльческихъ машинъ и орудій» С. Н. Доброхотова.

В. С. Филатовъ указалъ, что сильный спросъ с.-х. машинъ и орудій въ Россіи, опредѣлившійся по цѣнности въ размѣрѣ до 109 мил. руб. для 1911 года, удовлетворяется менѣе чѣмъ на половину

продуктами русскаго с.-х. машиностроенія, болѣе же половины, по цѣнности, потребляемыхъ у насъ с.-х. машинъ и орудій ввозится изъ-за границы. Этотъ ввозъ оцѣнивался въ 1911 году 56-ю, а въ 1912 г. даже 59-ю мил. руб. и имѣетъ повидимому склонность къ дальнѣйшему росту; въ 1912 году изъ одной Германіи вывезено с.-х. машинъ на сумму свыше 16 мил. руб. Зависимость Россіи отъ иностранныхъ рынковъ с.-х. машиннаго инвентаря и преобладающая роль частныхъ фирмъ въ нашей торговлѣ этимъ инвентаремъ вредно сказывается на интересахъ русскаго сельскаго хозяйства, повышенными расцѣнками машинъ и орудій, тяжелыми условіями расплаты при покупкѣ ихъ подъ векселя и на комиссіонныхъ началахъ и пр., особенно же вредно скажется данная зависимость при тѣхъ или иныхъ нарушеніяхъ международныхъ отношеній,—конфликтахъ, связанныхъ съ прекращеніемъ дѣйствія торговыхъ договоровъ, войнъ и пр. Въ интересахъ Россіи всестороннее развитіе своего с.-х. машиностроенія и оздоровленіе торговли, которое, по мнѣнію докладчика, можетъ быть осуществлено дешевымъ и обильнымъ кредитованіемъ учрежденій мелкаго кредита, ведущихъ и въ настоящее время посредническія операціи по продажѣ с.-х. машинъ непосредственнымъ потребителямъ на сумму, въ поимперской ежегодной сложности, свыше 10 мил. руб.

Докладчикъ предложилъ тезисы по своему докладу:

1) О необходимости возбудить отъ лица съѣзда ходатайство передъ правительствомъ о разрѣшеніи законодательными учрежденіями вопроса о всестороннемъ развитіи нашего машиностроенія, въ цѣляхъ освобожденія русскаго земледѣльца изъ рукъ заграничныхъ производителей и свободнаго развитія нашей экономической жизни внѣ всякой зависимости отъ случайныхъ международныхъ отношеній и другихъ внѣшнихъ причинъ;

2) о возбужденіи черезъ съѣздъ-же ходатайства о предоставленіи учрежденіямъ мелкаго кредита болѣе крупныхъ средствъ на веденіе посредническихъ операцій по продажѣ с.-х. машинъ и орудій, что дало бы возможность удешевить и улучшить отпускаемый непосредственному потребителю товаръ, путемъ закупки его болѣе значительными партіями и при томъ за наличный разсчетъ.

Въ послѣдовавшихъ по докладу преніяхъ указано было на невозможность для Россіи выключиться изъ мірового товаро-обмѣна даже и по отдѣльному звенью этого послѣдняго, по торговлѣ с.-х. машиноорудійнымъ инвентаремъ; вопросъ о кредитованіи населенія для покупки с.-х. машинъ представлялся нѣкоторымъ оппонентамъ неразработаннымъ въ докладѣ; между тѣмъ это вопросъ сложный (обиліе формъ кредита, выдача денегъ на руки для индивидуально свободной покупки, сбытъ машинъ съ разсрочкой ихъ оплаты и т. д.) и выносить по нему резолюціи въ данную минуту не слѣдовало бы; указывали также на противоположность и по данному вопросу интересовъ аграрныхъ и промышленныхъ классовъ имперіи (обычное покровительство промышленности введеніемъ таможенныхъ пошлинъ на соотвѣтствующіе товары заграничнаго ввоза, что непріемлемо въ

интересахъ сельскаго хозяйства); особенно настойчиво утверждалась оппонентами необходимость широкаго финансированія посредническихъ по сбыту с.-х машинъ операцій земствъ, о чемъ въ докладѣ особо отмѣчено не было.

Обширный докладъ Н. С. Доброхотова («Кредитъ и условія пользованія имъ въ областяхъ производства и распространенія земледѣльческихъ машинъ и орудій») далъ детальное описаніе практики кредитованія Государственнымъ Банкомъ нашего сел.-хоз. машиностроенія и распространенія (торговли) земледѣльческаго инвентаря. Содержаніе доклада въ старой и общей, но въ достаточной мѣрѣ полной формѣ сведено Н. С. Доброхотовымъ въ слѣдующихъ тезисахъ, предложенныхъ имъ подсекціи въ качествѣ резолюцій для направленія въ пленарное засѣданіе съѣзда:

«Признавая кредитъ въ Госуд. Банкѣ необходимымъ факторомъ, какъ для развитія отечественнаго сел.-хоз. машиностроенія, такъ равно и для болѣе успѣшнаго распространенія земледѣльческаго инвентаря среди населенія, подсекція сел.-хоз. машиностроенія 2-го всероссійскаго съѣзда дѣятелей по горному дѣлу, металлургіи и машиностроенію выражаетъ пожеланіе:

1) чтобы по операціи учета фабрикантами сел.-хоз. машинъ и орудій свидѣтельствъ на срочные платежи, выдаваемыхъ земствами, Госуд. Банкомъ взимался меньшій %, чѣмъ % по учету векселей нормальныхъ сроковъ;

2) чтобы по ссудамъ подъ залогъ сел.-хоз. машинъ и орудій было отмѣнено: а) требованіе обязательности крытаго помѣщенія, хотя бы по отношенію къ такимъ залогамъ, которые не подвергаются легкой порчѣ и безъ крытаго помѣщенія (плуги, бороны и т. п.); б) требованіе наложенія запретительныхъ знаковъ на каждый предметъ залога; в) испрошеніе согласія Госуд. Банка каждый разъ при продажѣ залоговъ,—подъ условіемъ обязательной замѣны проданныхъ залоговъ однородными и равноцѣнными, съ увѣдомленіями объ этомъ Госуд. Банка;

3) чтобы по ссудамъ на покупку сел.-хоз. машинъ и орудій за поручительствомъ фабрикантамъ была бы отмѣнена: а) обязательность написанія соловекселей на имя Госуд. Банка и установлено написаніе ихъ на имя фабрикантовъ сел.-хоз. машинъ и орудій; б) обязательность представленія росписки (удостовѣренія) получателя въ полученіи инвентаря на мѣстѣ, что задерживаетъ полученіе фабрикантомъ сел.-хоз. машинъ, причитающейся ему изъ Госуд. Банка суммы разрѣшенной покупателю ссуды;

4) чтобы по операціи выдачи ссудъ на покупку сел.-хоз. инвентаря черезъ посредниковъ было отмѣнено требованіе представленія посредниками подлинныхъ долговыхъ документовъ непосредственныхъ заемщиковъ, и чтобы былъ установленъ точный срокъ возмѣщенія Госуд. Банку, получаемыхъ посредниками ссудъ (3 года) и чтобы земствамъ было предоставлено право частичнаго делегированія открытыхъ имъ посредническихъ кредитовъ, въ распоряженіе тѣхъ кооперативовъ, которые ведутъ куплю-продажу сел.-хоз. машинъ и ору-

дій, съ сохраненіемъ отвѣтственности передъ Госуд. Банкомъ за земствомъ;

5) чтобы отечественнымъ фабрикантамъ сел.-хоз. машинъ и орудій было шире оказано Госуд. Банкомъ содѣйствіе, въ виду конкуренціи иностранныхъ фирмъ, открытіемъ такъ называемыхъ «промышленныхъ кредитовъ»;

6) чтобы учрежденіямъ мелкаго кредита, уже имѣющимъ средства на долгосрочныя затраты изъ суммъ Госуд. сберег. кассъ, было кромѣ того предоставлено пользоваться особыми (спеціальными) посредническими кредитами на пріобрѣтеніе сел.-хоз. машинъ и орудій, подобно уже существующимъ для сельскихъ кредитныхъ учрежденій кредитамъ для выдачи ссудъ подъ хлѣбъ.

А. С. Васильевымъ внесенъ былъ слѣдующій дополнительный тезисъ по вопросу, разсмотрѣнному докладомъ Н. С. Доброхотова:

«Въ видахъ облегченія общественнымъ организаціямъ въ лицѣ земствъ, с.-х. о-въ и кредитныхъ товариществъ возможности изысканій достаточныхъ оборотныхъ средствъ для операцій с.-х. складовъ, съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы Государственный Банкъ открывалъ этимъ учрежденіямъ по возможности дешевый кредитъ подъ векселя и обязательства покупателей, а равно и подъ товары».

Тезисы г.г. Н. С. Доброхотова и А. С. Васильева были приняты собраніемъ въ качествѣ резолюцій подсекціи единогласно и безъ преній, какъ по самимъ тезисамъ, такъ и по докладу г. Н. С. Доброхотова.

Въ третьемъ засѣданіи секціи заслушанъ докладъ проф. Харьковскаго университета М. Н. Соболева—«Таможенное обложеніе с.-х. машинъ».

Вопросъ о таможенномъ обложеніи имѣетъ, по словамъ докладчика, болѣе чѣмъ полувѣковую давность и сводится къ борьбѣ противорѣчивыхъ и неурегулированныхъ—непримиренныхъ интересовъ аграрныхъ (сельско-хозяйственныхъ) и промышленныхъ группъ населенія. Помѣщикамъ и крестьянамъ нужны дешевыя машины и въ ихъ интересахъ безпошлинный ввозъ с.-х. машинъ изъ-за границы, такъ какъ пошлина удорожаетъ на свою величину цѣны сбываемыхъ въ странѣ не только заграничныхъ, но и мѣстнаго производства с.-х. машинъ и орудій. Обратно тому заводчики требовали введенія и повышенія пошлинъ на изготовляемыя ими с.-х. машины и орудія въ цѣляхъ поднятія соотвѣтствующихъ цѣнъ на нашихъ рынкахъ и затрудненія ввоза этихъ машинъ и орудій изъ-за границы.

Взвѣшивая интересы борющихся группъ, надо отдать предпочтеніе интересамъ сельскаго хозяйства, которымъ до сихъ поръ занято $^{7}/_{10}$ населенія имперіи, которое выноситъ на своихъ плечахъ Государственный бюджетъ, отъ котораго зависитъ работа нашей ж. д. сѣти (перевозки массовыхъ ж.-д. грузовъ). Пошлины, существующія сейчасъ на нѣкоторыя с.-х. машины въ размѣрѣ 1 р. 5 к., по общему тарифу до 75 коп. по договорному (конвенціонному) тарифу не должны повышаться; машины, ввозимыя нынѣ безъ пошлинъ, не должно облагать пошлинами. Существующая пошлина на с.-х. машины,

по точнымъ разсчетамъ земской статистики ложилась въ нѣкоторыхъ районахъ на 1 десятину крестьянскаго поля въ размѣрѣ 1 р. 65 к.; есть также подсчеты, показывающіе, что эти пошлины ложатся въ размѣрѣ 1 коп. на 1 пудъ получаемаго сельскимъ хозяиномъ зерна, что не бездѣлица въ сущности по отношенію къ условіямъ борьбы русскаго хлѣба съ конкурентными хлѣбами на международныхъ рынкахъ. Докладчикъ высказывается за сохраненіе нынѣшняго состоянія пошлинъ на с.-х. машины.

Наше с.-х. машиностроеніе развивается чрезвычайно успѣшно параллельно развитію и ввоза къ намъ иностранныхъ с.-х. машинъ и орудій, что докладчикъ иллюстрируетъ рядомъ цифровыхъ данныхъ. Наше машиностроеніе въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ до сихъ поръ, однако, находится въ неблагопріятныхъ условіяхъ по сравненію со своими иностранными конкурентами, особливо по недостатку или дороговизнѣ нѣкоторыхъ сырьевыхъ матеріаловъ. Помочь русскому машиностроенію въ данномъ случаѣ можно было бы снятіемъ пошлинъ на указанное сырье, или возвратомъ этихъ пошлинъ по выработкѣ изъ даннаго сырья готоваго продукта, а также премированіемъ производства машинъ по прецеденту введеннаго уже съ 1 янв. 1913 г. премированія нѣкоторыхъ уборочныхъ с.-х. локомобилей и сложныхъ паровыхъ молотилокъ.

Въ соотвѣтствіи съ изложеніемъ своего доклада М. Н. Соболевъ предложилъ секціи нѣсколько тезисовъ для направленія ихъ въ общее собраніе съѣзда. Послѣ оживленныхъ преній эти тезисы были приняты секціей въ слѣдующей формѣ:

1) оцѣнивъ взаимоотношеніе сельскаго хозяйства и с.-х. машиностроенія, мы должны признать несравненно большій перевѣсъ за первымъ. Отсюда вытекаетъ необходимость, по крайней мѣрѣ, сохраненія существованія пошлины на с.-х. машины и невозможность какого-либо повышенія ея;

2) для развитія русскаго с.-х. машиностроенія, желательно удешевить металлы путемъ установленія безпошлиннаго ввоза ихъ для переработки въ сел.-хоз. машины.

Въ тѣхъ же цѣляхъ допустимо даже введеніе премій за производство опредѣленныхъ категорій машинъ.

Первый тезисъ принятъ былъ единогласно, второй большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ двухъ.

Врачебное шарлатанство.

На глазахъ у всѣхъ, среди бѣлаго дня, безцеремонно и жестоко эксплоатируется больной человѣкъ. Изо дня въ день въ газетахъ и и журналахъ появляются широковѣщательныя объявленія о новоизобрѣтенныхъ лекарственныхъ средствахъ и пробораxъ, якобы излечивающихъ быстро и радикально наиболѣе тяжелыя болѣзни, требующія для излеченія или облегченія страданій заболѣвшаго продолжительнаго воздѣйствія средствъ научной медицины. Рѣчь чаще всего идетъ объ излеченіи чахотки, сифилиса, триппера, половой слабости, рака, запоя и пр.

Охота на карманъ больного ведется умѣло и настойчиво. Съ цѣлью воздѣйствовать на публику авторитетомъ высшаго медицинскаго учрежденія, средства эти проводятся черезъ медицинскій совѣтъ въ качествѣ невинныхъ полосканій для зубовъ, косметическихъ препаратовъ, а затѣмъ уже съ подзаголовкомъ «съ разрѣшенія медицинскаго совѣта» восхваляются въ качествѣ чудесныхъ средствъ противъ одной изъ вышеперечисленныхъ болѣзней (такъ, напр., было съ индійскимъ бальзамомъ Аврахова и многими другими).

Для болѣе успѣшнаго улавливанія публики объявители возвѣщаютъ, что средство вышло изъ «лабораторій», обыкновенно никому невѣдомыхъ (лабораторія «Кальтоко», Нью-Іоркскій Институтъ знаній и т. п.), къ средствамъ пристегиваютъ имя не существующаго профессора или доктора (французскій докторъ факультета (!), проф. Маркони, Биберъ, Вагнеръ и т. д.). Текстъ рекламы украшается сообщеніями, что средство это выпущено въ обращеніе «послѣ цѣлаго ряда научныхъ изслѣдованій», «послѣ долговременнаго испытанія въ клиникахъ и больницахъ», хотя ни одного научнаго сообщенія объ этомъ средствѣ не имѣется, ни одного испытанія въ клинкахъ и больницахъ съ нимъ сдѣлано не было. Далѣе въ рекламахъ идутъ отзывы «князей, врачей, фельдшеровъ, священниковъ, атамановъ и артистовъ», восторженныя благодарности не существующихъ пацiентовъ, даже портреты лицъ, излечившихся, напр., отъ половой слабости (!). Стремленіе обосновать якобы научно свои средства обнаруживаетъ крайнее невѣжество и безграмотность изобрѣтателей, разсчитывающихъ на невѣжество же и легковѣріе публики: здѣсь и рисунки чудовищныхъ бациллъ въ видѣ скорпіоновъ, здѣсь и сообщенія, что «данное средство превращаетъ хрящь въ мясо», что «отъ впусканія капель въ глаза послѣдніе дѣлаются чище и дальновиднѣе» и т. д.

Обиліе подобнаго рода конкуррирующихъ между собой объявленій показываетъ, что улавливаніе публики идетъ успѣшно и игра на

невѣжество и легковѣріе оправдываетъ разсчеты предпринимателей. Къ сожалѣнію, отъ этого похода страдаетъ не только карманъ больного человѣка, но и его здоровье.

Больные бросаются на это средство, обѣщающія быстрое и радикальное исцѣленіе, пропускаютъ дорогое время для дѣйствительнаго леченія и, когда, разочарованные въ самозванныхъ цѣлителяхъ обращаются за раціональной врачебной помощью бываетъ уже поздно...

Чѣмъ дальше, тѣмъ характеръ этого обмана становится все беззастѣнчивѣе. Создаются особые «популярно-медицинскіе журналы», спеціально для рекламированія подобнаго рода средствъ, издаваемые нерѣдко фабрикантами же новыхъ средствъ («Будте Здоровы», «Вѣстникъ Здоровья», «Гербарій» и др.), организуются лечебницы, привлекаются къ этому дѣлу даже врачи, изъ тѣхъ, конечно, которые продаютъ предпринимателю свое высокое призваніе и честь.

Разыгравшаяся вакханалія достигла такихъ предѣловъ, что дальнѣйшее молчаніе кладетъ пятно и на тѣхъ, кто не возвышаетъ голоса съ цѣлью предостеречь публику отъ беззастѣнчивыхъ эксплоататоровъ.

Редакторы медицинскихъ изданій въ Петербургѣ на совѣщаніи 6 мая 1912 г. (предсѣдательствованіе въ которомъ, по ихъ просьбѣ, принялъ на себя Л. Б. Бертенсонъ, извѣстный своей дѣятельностью по борьбѣ съ шарлатанствомъ въ Россіи) рѣшили положить начало систематической борьбѣ съ этимъ зломъ, наносящимъ крупный, нерѣдко непоправимый вредъ здоровью населенія*).

Намѣченъ рядъ мѣръ для этой цѣли и прежде всего: привлеченіе къ участію въ этой борьбѣ представителей печати, вразумленіе лечащейся публики путемъ соотвѣтственныхъ обращеній къ ней и учрежденіе особаго общества для борьбы съ лечебнымъ шарлатанствомъ во всѣхъ его формахъ и проявленіяхъ.

Приступая къ работѣ въ указанномъ направленіи, редакторы медицинскихъ изданій надѣются, что общая печать и публика придутъ на помощь этимъ начинаніямъ, и такимъ образомъ явится возможность продуктивной борьбѣ съ алчными искателями наживы за счетъ больного человѣка.

Настоящее обращеніе и имѣетъ своей цѣлью вызвать самодѣятельность общества для этой борьбы.

Предсѣдатель совѣщанія Л. Б. Бертенсонъ; члены совѣщанія: М. Б. Блюменау (Практическая Медицина), А. М. Брамсонъ (Новое въ Медицинѣ, ежемѣсячникъ ушныхъ, носовыхъ и горловыхъ болѣзней, М. Я. Брейтманъ (Здоровье и Жизнь), Н. А. Вельяминовъ (Русскій Хирургическій Архивъ), С. В. Владиславлевъ (Русскій Врачъ), Р. А. Гайковичъ (Туберкулезъ), Н. Ф. Гамалея (Гигіена и Санитарія), Ф. Ф. Гольцингеръ (Setersbtrger Mebicinische Wochenschrift), Г. И. Дембо (Врачебная Газета), Г. Б. Конухесъ (Труды Дѣтскихъ Вра-

*) Покорнѣйшая просьба къ иногороднимъ медицинскимъ изданіемъ присоединиться къ принятому рѣшенію, о чемъ и сообщить по одному изъ слѣдующихъ адресовъ: Л. Б. Бертенсона (Спасская, 9), С. В. Владиславлева (Ивановская, 2) и Г. И. Дембо (Суворовскій, 20).

чей), А. А. Лозинскій (Врачебная Газета), Д. П. Никольскій (Журналъ Русскаго Общества Охраненія Народнаго Здравія), І. Б. Оксъ (Домашній Докторъ), С. Б. Орѣчкинъ (Практическій Врачъ), В. В. Подвысоцкій (Русскій Врачъ, Архивъ біологическихъ наукъ), А. А. Редлихъ (Журналъ акушерства и женскихъ болѣзней), Д. А. Соколовъ (Педіатрія), М. С. Уваровъ (Вѣстн. Общественной Гигіены, Судебной и Практической Медицины), М. Ѳ. Цитовичъ (Вѣстникъ ушныхъ, носовыхъ и горловыхъ болѣзней), Я. Б. Эйгеръ (Медицинскій Современникъ).

Отвѣты на вопросы читателей.

Вопросъ № 2. Какъ организовать для учениковъ сельской школы приварокъ, не располагая для этого особыми ассигнованіями?

Отвѣтъ. Организація приварка не требуетъ особыхъ затратъ при условіи доставки продуктовъ (крупы, картофеля) самими учениками; на пріобрѣтеніе остальной приправы (подсолнечнаго масла, соли, перца, лаврового листа и т.п.) потребуется взносъ 3—4 коп. съ каждаго ученика въ недѣлю. Чашки и ложки ученики могутъ доставить также изъ дому; единственной крупной затратой является пріобрѣтеніе котла для приварка, стоимость котораго выражается 2—3 рублями.

Вопросъ № 3. Прощаются ли по манифесту 21 февраля 1913 г. недоимки по покупкѣ у казны дѣлянокъ лѣса, а также недоимки по гербовому сбору, судебнымъ издержкамъ и разнымъ пошлинамъ. (Ст. В.-Коньша, А. Теркинъ).

Отвѣтъ. Недоимки по покупкѣ лѣса, какъ относящіяся къ капиталамъ, находящимся въ распоряженіи правительства, но имѣющимъ спеціальное назначеніе, сложенію по указу 21 февраля 1913 г. не подлежатъ (разд. XV ст. 13, п. а). Точно также не подлежатъ сложенію недоимки по гербовому сбору и судебнымъ издержкамъ (ст. 12, разд. XV). Недоимки же по судебнымъ и другимъ пошлинамъ должны быть сложены, если не превышаютъ 50 руб., а если превышаютъ эту сумму, то должны быть уменьшены на 50 руб.

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

Спросъ и Предложеніе.

Идя навстрѣчу развитію дѣятельности кредитныхъ товариществъ и сельско-хозяйств. обществъ, Редакція „Вѣстн. Пенз. Земства“ въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщать безплатно свѣдѣнія о томъ, что они желаютъ купить или продать.

Предложеніе.

1. Засѣчно-Слободское кредитное т-во имѣетъ для продажи 1500 пудовъ вики, урожаевъ текущаго и прошлаго года, принятыхъ отъ своихъ членовъ. Адресъ: г. Инсаръ, Пенз. губ., с. Засѣчн.-Слобода.

Спросъ.

1. Полянскому сельско-хозяйственному обществу требуется сѣмянъ: клевера 40 пудовъ, тимоѳеевки 40 пуд., костра 500 пудовъ. Сѣмена должны быть испытаны и необходимо сообщать % всхожести. Предложенія присылать съ указаніемъ цѣны за пудъ съ упаковкой и погрузкой на станціи. Адресъ: г. Чембаръ, Пензенской губ., с. Поляны, Полянскому сельско-хозяйственному обществу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Зубо-врачебный кабинетъ и лабораторія искусственныхъ зубовъ

А. Н. ВВЕДЕНСКАГО.

Пріемъ ежедневно отъ 10—2 утра 4—7 вечера. Безболѣзненное пломбированіе золотомъ, серебромъ, эмалью и др. матеріалами отъ 75 коп. Удаленіе корней и зубовъ безъ боли—75 к. Чистка и снятіе зубного камня—75 к. Полная челюсть отъ 30 р. Штифтовый зубъ отъ 3 р. Зубы на каучукѣ и золотѣ—1 р. Починка и заказы въ экстрен. случаяхъ выполняются немедленно. Совѣтъ безплатно. Московская ул., 1-й кварт., д. № 16, противъ табачнаго магазина Волосова.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%**, въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

ПО ОПТОВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: $1^1/_4$ д.—20 к., $1^1/_2$ д.—22 к., $1^3/_4$ д.—25 к., 2 д.—28 к., $2^1/_4$ д.—32 к. и $2^1/_2$ д.—34 к. за аршинъ.

Особенному вниманію Г.г. сельскихъ хозяевъ!

Полезныя новости и нововведенія.

Согласно рекомендаціи и блестящихъ отзывовъ заграничн. и русск. испытательныхъ сельско-хоз. опытныхъ полей и станцій, а также авторитетныхъ сельск. хозяевъ о нижеупомянутыхъ мною растеніяхъ, предлагаю сѣмена таковыхъ—**особенному вниманію гг. русскихъ сельскихъ хозяевъ!!**
Расчетъ по пудовымъ цѣнамъ производится при требованіи не менѣе 10 фунтовъ. при меньшемъ требованіи расчетъ „ПО ФУНТНО“.

Новое раст. **«ПАЮ-ДЗЫ».**

Новое Американское кормовое растеніе „ПАЮ-ДЗЫ“. Въ сельско-хозяйственной культурѣ появилось новое самое урожайное и выносливое кормовое растеніе «ПАЮ-ДЗЫ», вывезенное изъ Японіи въ Сѣверную Америку, гдѣ оно очень быстро распространилось и по своимъ неоцѣнимымъ качествамъ считается **„УНИВЕРСАЛЬНЫМЪ КОРМОВЫМЪ РАСТЕНІЕМЪ“.** О таковомъ мы считаемъ долгомъ сообщить, зная хорошо плохую урожайность крестьянскихъ нашихъ полей, дающихъ плохое сѣно. Громадная урожайность новаго растенія, дающаго въ теченіе лѣта отъ 3 до 4 укосовъ или въ общемъ до 1500 пудовъ съ десятины превосходнаго сѣна; его необыкновенная выносливость къ засухамъ и нетребовательность къ почвѣ побуждаютъ насъ рекомендовать его сельскимъ хозяевамъ, тѣмъ болѣе, что растеніе это, благодаря своимъ вкусовымъ свойствамъ, повышаетъ удои молока и придаетъ ему пріятный вкусъ. „ПАЮ-ДЗЫ“—однолѣтній злакъ, высѣвается весной. Растетъ чрезвычайно быстро, достигая до 3 аршинъ, при чемъ сильно кустится, давая до 20 стеблей съ одного зерна. На десятину требуется до 40 фунтовъ сѣмянъ. **Цѣна 20 р. п. 60 к. ф.**, при сѣменахъ прилагается и наставленіе къ культурѣ этого растенія. Совѣтуемъ нашимъ хозяевамъ испытать это чудное растеніе, какъ злакъ, могущій обезпечить хозяйство кормомъ для скота, лошадей и пр.

Овесъ Долларъ. Названъ такъ потому, что былъ награжденъ американскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ наивысшею наградою **„какъ самый урожайный самый тяжелый и самый доброкачественный изъ овсовъ въ мірѣ“.** Производитель этого неоцѣнимаго сорта пишетъ: **овесъ Долларъ** имѣетъ высокую неполегающую солому, кустится чрезвычайно сильно и далъ изъ 1 зерна 3781 зерно. Колосья очень длинные и встрѣчалось между ними много такихъ, на которыхъ насчитывалось—до 340 зеренъ. Многочисленные опытные посѣвы подтвердили вышесказанное и сравнительными посѣвами съ другими лучшими сортами доказано, что овесъ **„Долларъ“** даже при самыхъ неблагопріятныхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ даетъ несравненно большіе урожаи и лучшаго качества зерно, чѣмъ другіе самые лучшіе сорта. **Пудъ 2 р.**

Новая кормовая свекловица „ТРІУМФЪ“, исполинская, цилиндрическая (улучшенная Эккендорфская). Этотъ выдающійся новый сортъ представляетъ очень значительное улучшеніе извѣстной и очень распространенной Эккендорфской свеклы. По урожайности, питательности и красотѣ формы „Тріумфъ“ совершеннѣйшая изъ кормовыхъ свеклъ, сравнительный посѣвъ, произведенный профессоромъ **Wohltmann'омъ** на опытныхъ поляхъ сельско-хозяйственной академіи въ **Bonn-Poppelsdorf'ѣ** (Германія), далъ слѣдующій результататъ:

	на десятинѣ бураковъ	сух. вещества.	сахару.
„Тріумфъ“	7100 пуд.	742 пуд.	340 пуд.
Эккендорфская V **Armin'a**	6996 „	693 „	246 „
Эккендорфская V **Borles'a**	6806 „	580 „	172 „

У профессора **Damseaux** на опытныхъ поляхъ Государственнаго сельско-хозяйственнаго института въ **Gemdleux** (Бельгія) свекла „ТРІУМФЪ“ дала 7300 пуд. бураковъ съ десятины. Такимъ образомъ доказано, что свекла „ТРІУМФЪ“ самая урожайная и самая питательная изъ всѣхъ кормовыхъ свеклъ. Предлагаемъ оригинальныя сѣмена: **Тріумфъ красная и желтая пудъ 10 р., фунтъ 35 к.**

Тыква кормовая. **Королева шестипудовая исполинская.** По своей необыкновенной величинѣ тыква „Королева“—исполинъ среди всѣхъ извѣстныхъ сортовъ, отличающихся большими размѣрами. На цѣлинѣ или хорошо унавоженной почвѣ достигаетъ нерѣдко болѣе 6 пуд. Замѣчательнѣе всего въ этомъ сортѣ неимовѣрно быстрое развитіе плода и большая урожайность. Отъ посѣва въ маѣ получаются уже къ половинѣ сентября плоды вѣсомъ около 5 пудовъ. Хотя она и причисляется къ кормовымъ сортамъ, преимущественно для дойныхъ коровъ, тѣмъ не менѣе, какъ сладкая и вкусная, можетъ служить хорошею пищей и людямъ.

Плоды бываютъ желтые и сѣрые. **Пудъ 40 руб., фунтъ 1 руб. 50 коп.**

Заказы на всѣ вышеуказанные сѣмена прошу адресовать **м. Гослевъ**, Черниг. губ. **Сѣминная торговля Н. П. Осьмака.** Безъ задатка, не менѣе $^1/_3$ стоимости всего заказа **сѣмена не высылаются**

☛ Съ цѣлью облегчить Гг. сельскимъ хозяевамъ пріобрѣтеніе типичныхъ сѣмянъ, Министерство разрѣшило мнѣ отправку ихъ по льготному тарифу № 20. По этому тарифу сѣмена отправляются большой скоростью съ платою по расчету малой скорости. при условіи отправки не болѣе 30 пудовъ въ одинъ разъ.

Полный пр-курантъ сѣм. торг. Н. П. ОСЬМАКА, въ кот. описаніе многихъ полезныхъ растеній, высылается безплатно.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Заводъ **МЕЛЬГОЗЕ** по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

„Э. И. Мельгозе“

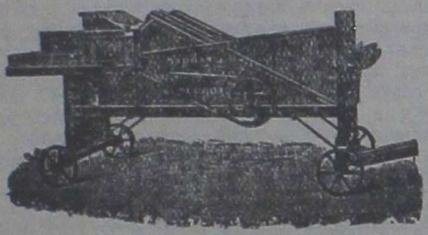
Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ **МЕЛЬГОЗЕ** по 1913 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 50 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

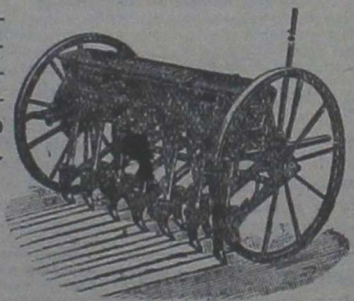


Кто хочетъ имѣть молотилку **легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную,**—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку **МЕЛЬГОЗЕ** съ **коннымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.**

Сложныя молотилки МЕЛЬГОЗЕ съ **одной и двойной очистками, успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя молотильныя гарнитуры.**

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода МЕЛЬГОЗЕ являются **РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.**

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.



Прейсъ-Куранты

высылаются по первому требованію

БЕЗПЛАТНО.

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ **сѣялки завода Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.**

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ | **Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ**

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—10—14

Знаменитый Дубининскій чай **Янхао № 14** повсюду извѣстенъ какъ лучшій чай и нѣтъ такого уголка въ обширной Россіи, гдѣ бы его не знали и не употребляли. Считается, что для домашняго употреблен. нѣтъ лучше, нѣтъ пріятнѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ выгоднѣе чая Янхао и нужно каждому убѣдиться въ этомъ выписавъ на пробу хотя 1 фунтъ.

Въ настоящее время чай Янхао нами полученъ свѣжій новаго сбора и мы немедленно выпускаемъ его въ продажу. Всегда отличаясь высокимъ качествомъ, чай Янхао послѣдняго сбора вышелъ значительно лучше прежнихъ, почему мы его настойчиво рекомендуемъ всѣмъ, кто любитъ дѣйствительно хорошій чай.

Требуйте чай Янхао у торговцевъ, или выписывайте непосредственно изъ нашихъ складовъ. 1 фун. чая Янхао высылается за 1 р. 85 к., 3 фун. за 5 р. 25 к., 5 фун. за 8 р. 45 к. при чемъ пересылка чая идетъ за счетъ фирмы.

Требованія просимъ адресовать:

СКЛАДЫ ЧАЕВЪ **И. Е. ДУБИНИНА.** МОСКВА, Покровка, 51.

СЕКЦІЯ ПЧЕЛОВОДСТВА И ШЕЛКОВОДСТВА

фабрично-заводской, торгово-промышленной, сельско-хозяйственной и научно-художественной Выставки 1913 года

въ г. Кіевѣ приглашаетъ лицъ, занимающихся пчеловодствомъ и шелководствомъ, общественныя учрежденія и учебныя заведенія принять участіе по отдѣлу пчеловодства и шелководства.

Отдѣлъ имѣетъ цѣлью представить возможно полное состояніе и развитіе отечественнаго, а отчасти и заграничнаго пчеловодства.

Отдѣлъ пчеловодства организуется изъ слѣдующихъ группъ: I) пасѣчное хозяйство, II) продукты пчеловодства, III) учебно-демонстративная и IV) торгово-экспортная.

Выставка откроется **14 мая и будетъ продолжаться до 1 октября.**

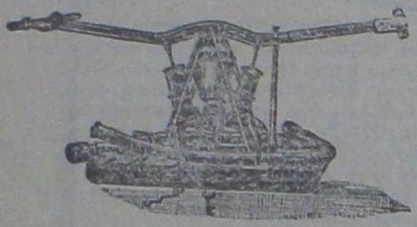
По своимъ размѣрамъ и по своему содержанію, Кіевская Выставка послѣ Всероссійской Нижегородской выставки 1896 г. представляетъ собой первое широко задуманное и широко осуществляемое начинаніе въ этой области. Въ послѣдніе годы въ различныхъ районахъ Россіи былъ устроенъ рядъ выставокъ большихъ и содержательныхъ, принесшихъ громадную пользу промышленности, торговлѣ и сельскому хозяйству, но ни одна выставка послѣдняго времени не имѣла характера всероссійской и не охватывала со всей полнотой всѣ отрасли производительнаго труда и искусствъ.

Заявленія объ участіи на Выставкѣ слѣдуетъ подавать въ Комитетъ Выставки: г. Кіевъ, Крещатикъ, 45.

Фирма удостоена на разныхъ выставкахъ золотыми и серебряными медалями и похвальными отзывами.

Заводъ основанъ въ 1887 году.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ.



Лучшей конструкціи.
Моментальный доступъ до клапановъ.

Тарельчатые клапана гарантируютъ отъ засоренія.

Механическаго завода

въ Перми. **С. І. СОНИНА** въ Перми.

Сельскимъ обществамъ и вольнымъ пожарнымъ дружинамъ пожарныя трубы завода **С. І. Сонина** отпускаются на льготныхъ условіяхъ, какъ **непосредственно** со складовъ завода въ Перми, такъ и **со складовъ Губернскихъ Земствъ.**

На складахъ завода С. І. Сонина въ Перми всегда имѣются въ большомъ запасѣ пожарныя машины различной производительности, какъ съ **патентованнымъ подогрѣвателемъ**, такъ и безъ такового.

Пермское Губернское Земство пріобрѣло пожарныхъ машинъ нашего завода около 2500 шт. всего на сумму болѣе 400000 руб.

Прейсъ-куранты высылаются безплатно по первому требованію.

Срочно требуются повсемѣстно

АГЕНТЫ-СОТРУДНИКИ

безъ малѣйшихъ затратъ и риска на опредѣленное жалованье и %%. Подр. усл. высыл. безпл. Иркутскъ, Контора газ. **«Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ»**, Почтамская, № 14.

7-й годъ изданія. Открыта подписка на 1913 годъ на — ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ — 7-й годъ изданія.

„СТРАХОВОЕ ДѢЛО“.

Начало подписного года съ 1 марта 1913 г. „Страховое дѣло“—совершенно независимый органъ, посвященный разработкѣ вопросовъ Страхового и Пожарнаго дѣла. При журналѣ имѣется совершенно самостоятельный **пожарный отдѣлъ** по объему одинаковый съ отдѣломъ, посвященнымъ разработкѣ страховыхъ вопросовъ. Журналъ выходитъ книжками, въ два печатныхъ листа каждая, два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го числа. Подписная цѣна: на годъ—6 р. на полгода—3 р., на 1/4 года—1 р. 75 к. Адресъ редакціи и конторы: г. Тверь, Редакція „Страхового Дѣла“.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

МАГАЗИНЪ И ФАБРИКА

Е. С. ТРЫНДИНА С-вей.

Москва, Б.-Лубянка, соб. домъ.

Складъ различныхъ приборовъ и принадлежностей по **сельскому хозяйству.**

Приборы для сѣмянныхъ контрольныхъ станцій по анализу **почвы, воды, воздуха, молока** и т. п.

Пурки, щупы, бурова, модели, коллекціи сѣмянъ, гербаріи, приборы Гербера, барометры, термометры и проч.

Принадлежности по винокуренію, пивоваренію и сахароваренію.

Приборы для искусственнаго вывода птицы, приборы по уходу за скотомъ и проч.

Ветеринарные инструменты и принадлежности по уходу за домашними животными.

Медицинскіе и хирургическіе инструменты и предметы по уходу за больными.

Физическіе приборы для учебныхъ заведеній и земскихъ школъ.

Волшебные фонари и картины къ нимъ.

Геодезическіе инструменты и чертежныя принадлежности.

КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ.

II-й годъ изданія. II-й годъ изданія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ

на періодическое изданіе для учителей средней и начальной школъ, родителей и воспитателей

„ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Законодательныя постановленія и Правительственныя распоряженія по учебному вѣдомству. Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ и частнымъ вопросамъ школьнаго воспитанія и обученія. Методическія указанія и практическія замѣтки по предметамъ школьнаго курса. Экспериментальная педагогика и психологія. Школьная гигіена. Физическое воспитаніе. Ручной трудъ и искусство въ школѣ. Средняя, низшая и начальная школа въ Россіи и за границей. Хроника школьной жизни и дѣятельности земствъ по народному образованію. Критика и библіографія. Обзоръ педагогическихъ и дѣтскихъ періодическихъ изданій и спеціально дѣтской литературы. Почтовый ящикъ. Объявленія. Журналъ выходитъ книжками отъ 3-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ каждая, одинъ разъ въ мѣсяцъ (кромѣ іюня и іюля). Подписная цѣна: **четыре рубля въ годъ съ доставкою**, за полгода—2 руб. 50 коп.; подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Никитскія ворота, Медвѣжій пер., д. 4, гимназія А. Е. Флёрова. Редакторъ-издатель А. Е. Флёровъ.

Открыта подписка на 1913 годъ на ежемѣсячный журналъ

СОВРЕМЕННИКЪ

III годъ изданія,

издаваемый при постоянномъ участіи: А. В. Амфитеатрова (общественная сатира), В. Я. Богучарскаго (исторія), В. В. Водовозова (соціально-политическій отдѣлъ), Максима Горькаго (художественная литература), Е. А. Ляцкаго и П. Е. Щеголева (исторія литературы), М. П. Павловича (иностранный отдѣлъ).

Въ 1912 г. „СОВРЕМЕННИКЪ“ далъ до 300 листовъ литературнаго матеріала, въ томъ числѣ произведенія: А. В. Амфитеатрова, І. Бикермана, В. Богучарскаго, В. Бончъ-Бруевича, В. В. Водовозова, Н. Гарри, М. О. Гершензона, Максима Горькаго, А. Горцева, С. И. Гусева-Оренбургскаго, Р. В. Иванова-Разумника, М. Коцюбинскаго, Е. Д. Кусковой, Гюбера Лагарделль, Евг. Ляцкаго, Н. Никандрова, М. П. Павловича, Г. В. Плеханова, А. Ремизова, П. Н. Сакулина, В. Б. Станкевича, Ю. Стеклова, Вацл. Сѣрошевскаго, Г. Цыперовича, Е. Н. Чирикова, Шоломъ-Алейхема и мн. друг.

Для первыхъ книжекъ „СОВРЕМЕННИКА“ въ 1913 г. въ числѣ прочихъ, намѣчаются произведенія: I. По отдѣлу художественной литературы: Ив. Вольнаго, Г. Д. Гребенщикова, Максима Горькаго, В. Г. Дмитріевой, В. Мартовскаго. II. По отдѣлу исторіи литературы и исторіи: В. Я. Богучарскаго, Е. А. Ляцкаго, А. А. Мазона, Н. К. Пиксанова, П. Е. Щеголева. III. По отдѣлу соціально-политическому: Г. В. Плеханова, В. В. Водовозова, Е. Д. Кусковой, Максима Горькаго, М. П. Павловича, В. Б. Станкевича, В. Г. Цыперовича. IV. По отдѣлу областному: А. В. Анучина, А. В. Бережникова, Максима Горькаго, Г. Гребенщикова, А. А. Гусакова, Л. Пуговишникова, М. Рослякова, М. Юсуф-Битара. V. По отдѣлу сатирическому: А. В. Амфитеатрова, А. Чернаго.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: Въ Россіи: на годъ 12 р., ½ г. —6 р., ¼ г.—3 р., 1 мѣс.—1 р. За границу: въ годъ 16 р., ½ г.—8 р., ¼ г. —4 р., 1 мѣс.—1 р. 50 к.

Льготная подписка. Для учителей низшихъ учебныхъ заведеній, для сельскаго духовенства, фельдшеровъ и фельдшерицъ, волостныхъ писарей, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ (въ правительственныхъ, общественныхъ учрежденіяхъ и въ частныхъ предпріятіяхъ) съ годовымъ содержаніемъ не свыше 720 руб. и для рабочихъ—подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи на г. 8 р., на ½ г.—4 р., на ¼ г.—2 р.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала „СОВРЕМЕННИКЪ“—С.-Петербургъ, Невскій пр., 43 и въ книжныхъ магазинахъ.

Подробный проспектъ, по первому требованію, высылается безплатно.

Редакторъ **П. В. Быковъ.** Издатель **П. И. Пѣвинъ.**

24 №№ въ годъ. Открыта подписка на 1913 годъ НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ 4-й годъ изданія.

„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“.

Дѣловая разработка и безпристрастное освѣщеніе главнѣйшихъ вопросовъ земскаго хозяйства и управленія.

Земское самоуправленіе, финансы, народное образованіе, медицина, агрономическая помощь, кооперація, мелкій кредитъ, землеустройство, оцѣночное дѣло, страховое, дорожное, продовольственное, ветеринарное. Статьи научнаго и популярнаго характера. Діаграмы. Вопросы техническіе и юридическіе. Разъясненія Сената. Рисунки.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **8 рублей** въ годъ съ достав. и перес.

Пробный нумеръ безплатно.

Подписка принимается въ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи.

Издатель Д. Д. Протопоповъ. Редакторъ Членъ Гос. Думы Л. А. Великовъ.
Редакція.—СПБ. Кабинетская, 14. Тел. 109-12.—Главная Контора.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ

НА ЖУРНАЛЫ

„Союзъ Потребителей“ и „Объединеніе“.

Изданія Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ.

11-й годъ изданія. „СОЮЗЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ“, 11-й годъ изданія.

посвященный интересамъ русской кооперации вообще и потребительской въ частности. Выходитъ 36 разъ въ годъ. Въ „Союзѣ Потребителей“ помѣщаются **указанія и совѣты для практическихъ дѣятелей кооперации**, а также корреспонденціи съ мѣстъ изъ жизни потребительныхъ обществъ. Журналъ обращаетъ особенное вниманіе на ознакомленіе своихъ читателей съ положеніемъ и развитіемъ кооперации за границей. **Подписная цѣна:** за годъ—3 р., за ½ г.—1 р. 60 к., 3 мѣсяца—85 к. Всѣ подписчики „Союза Потребителей“ получаютъ, кромѣ того, 24 №№ популярнаго, кооперативнаго журнала „Объединеніе“.

III годъ изданія. Общедоступный иллюстрированный кооперативный ЖУРНАЛЪ III годъ изданія.

„ОБЪЕДИНЕНІЕ“.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 20 страницъ. Статьи и замѣтки по кооперации, вопросамъ рабочей и крестьянской жизни, повѣсти, разсказы, стихотворенія. Изложеніе и содержаніе журнала приноровлено къ пониманію и нуждамъ рабочихъ и крестьянъ, составляющихъ главную массу членовъ въ Потребительныхъ Обществахъ.

Потребительныя Общества, желающія упрочить свое положеніе путемъ поднятія интереса къ Обществу въ средѣ членовъ и окрестнаго населенія, имѣютъ возможность это сдѣлать путемъ выписки за счетъ Общества и раздачи членамъ и покупателямъ журнала „ОБЪЕДИНЕНІЕ“.

Подписная плата при отдѣльной подпискѣ 1 р. 20 к. въ годъ съ пересылкой.

Для О-въ, выписывающихъ по одному адресу „Объединеніе“ для безплатной раздачи своимъ членамъ назначена спеціальная расцѣнка.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи—МОСКВА, Новая Переведеновка домъ Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ. Редакторъ **В.Н. Зельгеймъ.**

8-й годъ изданія. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ. 8-й годъ изданія.

„Раціональное удобреніе“.

Журналъ посвященъ разработкѣ вопросовъ, касающихся правильнаго примѣненія удобреній въ сельскомъ хозяйствѣ (полеводствѣ, огородничествѣ и садоводствѣ).

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою: въ годъ 1 руб. 50 к.; ½ года—80 коп.

Г.г. земскимъ и правительственнымъ агрономамъ, народнымъ учителямъ, сельскому духовенству, с.-х. обществамъ и учащимся подписная цѣна на годъ 1 р. 05 коп., крестьянамъ 50 к. въ годъ. Льготная подписка принимается только въ редакціи. Журналъ наложеннымъ платежомъ не высылается. При полугодовой подпискѣ скидки не дѣлается. За перемѣну адреса 20 коп.

Пробный № высылается за 5-тикопеечную марку.

Отвѣтственный редакторъ
Агрономъ **Ф. И. Вальта.**

XVI-й годъ изданія. Открыта подписка на 1913 годъ на XVI-й годъ изданія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ
НАУКАМЪ И БИБЛІОГРАФІИ
И
ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ,
издаваемый т-вомъ М. О. ВОЛЬФЪ.

Каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ: 1. Иллюстр. статьи по вопросамъ литературы, науки и библіографіи. 2. Литературныя воспоминанія и біографіи, съ портретами, автографами и пр. 3. Критическіе очерки о новыхъ книгахъ и новыхъ течен. въ литерат. въ Россіи и за границею. 4. Историко-литературныя изслѣдованія. 5. Статьи по техникѣ чтенія. 6. Обзоръ текущей литературы русской и иностранной. 7. Иллюстраціи: снимки съ выдающихся книгъ, портреты, виды, библіотечные знаки, каррикатуры и пр. и пр. 8. Хроника литературнаго міра въ Россіи. 9. Русскія книжныя новости. 10. Вѣсти изъ Франціи, Германіи, Англіи и др. странъ. 11. Россика (свѣдѣнія о переводахъ по иностран. яз.). 12. Новости по библіот. дѣлу и библіогр. 13. Отзывы и рецензіи о новыхъ книгахъ. 14. Справки, касающіяся книгъ. 15. Ежемѣсячные каталоги новыхъ книгъ русскихъ, франц., нѣм., англ. 16. Библіографическія извѣстія.

ПРИЛОЖЕНІЯ: Систематическіе каталоги по разнымъ отраслямъ знаній, общимъ и спеціальнымъ, иллюстрированные проспекты новыхъ книгъ, анкеты по вопросамъ, касающимся чтенія литературы и пр. Годовая подп. цѣна „Извѣстій по Литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“, съ дост. и перес. **1 р.**

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. Дв., 13 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22. д. Чижова и Курындиной (противъ университета).

24-й годъ изд. Открыта подписка на 1913 годъ 24-й годъ изд.

на общепедагогическій журналъ для учителей и дѣятелей по народному образованію

„РУССКАЯ ШКОЛА“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Общіе вопросы образованія и воспитанія. Реформа школы. Экспериментальная педагогика, психологія, школьная гигіена. Методика преподаванія разл. предметовъ. Исторія школы. Обзоры новѣйшихъ теченій въ области разныхъ наукъ. Дѣятельность госуд. и обществ. учрежденій по народному образованію (Гос. Думы, земствъ и пр.). Народное образованіе за границей. Низшая и средняя школа въ Россіи. Вопросы національной школы разл. народовъ Россіи. Женское образованіе. Профессіональное образованіе. Внѣшкольное образованіе.

Кромѣ статей по означенной программѣ, журналъ даетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы: I. Экспериментальная педагогика, подъ ред. **А. П. Нечаева и Н. Е. Румянцева.** II. Критика и библіографія, обзоры педагогическихъ и дѣтскихъ журналовъ, подъ ред. **А. Я. Гуревичъ.** III. Хроника общаго и професс. образованія въ Россіи и за границей. IV. Хроника библіотечнаго дѣла и внѣшкольнаго образованія. V. Разныя извѣстія. VI. Новости литературы. VII. Новѣйшія правительственныя распоряженія и законодательныя постановленія.

„Русская Школа“ выходитъ ежемѣсячно книжками, не менѣе 15 печ. листовъ. Подписная цѣна: въ СПБ. безъ дост.—**7** р., съ дост.—**7** р. **50**коп., для иногородн.—**8** руб.; за границу—**9** руб. въ годъ. Для сельскихъ учителей, выписыв. журналъ за свой счетъ,—**6** руб. въ годъ, съ разсрочкою (при подпискѣ —**3** р. и къ 1 іюля—**3** р.). Городамъ и земствамъ, выписыв. не менѣе 10 экз., уступка въ 15%. Книжн. магазинахъ за комиссію 5% съ год. цѣны. Подписка съ разсрочкой и уступкой только въ конторѣ редакціи (СПБ., Лиговская, д. 1).

Редакторъ-издатель *Я. Я. Гуревичъ.*

—— Открыта подписка на 1913 годъ ——

на ежемѣсячные журналы:

1. Популярный естественно-историческій съ иллюстраціями въ текстѣ журналъ для самообразованія

„ПРИРОДА“

подъ редакціей проф. В. А. Вагнера (Спб.), проф. Л. В. Писаржевскаго (Спб.) и препод. В. Ж. К. Л. А. Тарасевича (Москва).

Содержаніе: Философія естествознанія. Астрономія. Физика. Химія. Геологія съ палеонтологіей. Минералогія. Общая біологія. Зоологія. Ботаника. Человѣкъ и его мѣсто въ природѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

цѣна въ годъ (съ доставкой и пересылкой)—5 руб., на полгода—3 руб., на три мѣсяца—1 руб. 50 коп., за границу на годъ—7 руб. Допускается разсрочка. 3 руб. при подпискѣ и 2 руб. не позже 1 мая.

Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ завед. журн. „Природа“ опущенъ въ фунтаментал. библіотеки военно-учебныхъ заведен.

(Циркуляръ по в. у. з. 1912 г. № 30).

2. Естественно-историческая

„Библіотека-Природа“

подъ редак. проф. Л. В. Писаржевскаго. При ближайшемъ участіи сотрудниковъ журнала „Природа“.

За годъ подписчикамъ будетъ дано 12 книгъ (объемомъ свыше 1200 страницъ обычнаго книжнаго формата), посвященныхъ отдѣльнымъ наиболѣе интереснымъ вопросамъ естествознанія. „Библіотека Природа“ ставитъ своей задачей популярное изложеніе въ болѣе глубокой и расширенной формѣ тѣхъ естественно-историческихъ вопросовъ, которые разсматриваются въ обычныхъ журнальныхъ статьяхъ лишь въ общихъ чертахъ.

Подписная плата (съ доставкой и пересылкой): за годъ—4 руб. 1/2 года —2 р. 40 к., 3 мѣсяца—1 р. 20 к.; за границу за годъ—6 руб.

Допускается разсрочка: 2 р. 50 к. при подпискѣ и 1 р. 50 к. не позже 1 мая.

Контора: Москва, Гусятниковъ пер., № 11.

—— Открыта подписка на 1913 годъ на журналъ ——

„ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВРАЧЪ“,

издаваемый Правленіемъ общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова.

Журналъ выходитъ книжками въ 7—8 листовъ каждая, ежемѣсячно, кромѣ 2-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Журналъ имѣетъ слѣдующіе отдѣлы: I. Біологія, общая гигіена и эпидеміологія. Ред. **А. А. Тарасевичъ.** II. Санитарная статистика. Ред. **П. И. Куркинъ.** III—IV. Земская медицина. Врачебный бытъ. Ред. **К. И. Шидловскій** и **В. А. Кирьяковъ.** V. Городская медицина. Ред. **М. М. Гранъ.** VI. Соціальная гигіена. Ред. **А. Б. Грановскій.** VII. Профессіональная гигіена. Фабричная медицина. Ред. **Д. Д. Бекарюковъ.** IX. Вопросы распространенія гигіеническихъ знаній. Ред. **А. В. Мольковъ.** X. Общественно-санитарное обозрѣніе. Хроника. Ред. **С. Ф. Кельхъ.** Завѣдующій дѣлами общей редакціи **П. Н. Діатроптовъ.** Секретарь редакціи **И. В. Русаковъ.**

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаться свѣдѣнія о дѣятельности Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова.

Подписная цѣна на журналъ 5 руб. въ годъ: разсрочка не допускается.

Адресъ редакціи: Москва, М. Бронная, д. № 15, кв. 99. Телеф. 64-97.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

XXIV г. изданія. НА ЖУРНАЛЪ 1913 г.

„ВѢСТНИКЪ ВОСПИТАНІЯ“.

Журналъ ставитъ своею задачею выясненіе вопросовъ образованія и воспитанія на основахъ научной педагогики, въ духѣ общественности, демократизма и свободнаго развитія личности. Съ этою цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ педагогическихъ идей, за современнымъ состояніемъ образованія и воспитанія въ Россіи и за границей и даетъ систематическіе отзывы о вновь выходящихъ книгахъ по педагогикѣ, естествознанію, общественнымъ наукамъ, о дѣтскихъ журналахъ, общедоступныхъ и дѣтскихъ книгахъ и другихъ. Кромѣ того, въ журналѣ помѣщаются научно-популярныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія и искусства, литературно-педагогическіе очерки, разсказы, воспоминанія и проч.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ журналъ не выходитъ); въ каждой книжкѣ журнала болѣе 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна: въ годъ безъ доставки 5 р., съ доставкой и пересылкой 6 р., въ полгода 3 р.; съ пересылкой за границу 7 р. 50 к.; для недостаточныхъ людей подписная цѣна въ годъ съ доставкой и безъ доставки—5 р.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (*Москва, Арбатъ, Старо-конюшенный пер., д. № 32*), во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ. Гг. иногороднихъ просятъ обращаться прямо въ редакцію.

Редакторъ-издатель д-ръ Н. Ф. Михайловъ.

2-й г. изданія. Открыта подписка на 1913 г. 2-й г. изданія.

на ежемѣсячный журналъ

Вѣстникъ Рязанскаго Губернскаго Земства,

издаваемый Рязанскимъ Губернскимъ Земствомъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Законоположенія и распоряженія правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Рязанской губерніи. 3. Обзоръ дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по земскому и городскому дѣлу, а также по вопросамъ изученія губерніи въ естественно-историческомъ, экономическомъ и бытовомъ отношеніи. Статьи могутъ быть иллюстрированы. 5. Корреспонденціи изъ уѣздовъ. 6. Библіографія. 7. Справочный отдѣлъ. 8. Вопросы и отвѣты по сельскому хозяйству и кооперативному дѣлу. 9. Объявленія.

Въ концѣ года при журналѣ будетъ разосланъ подписчикамъ **„Экономическій обзоръ Рязанской губерніи“.**

Подписная цѣна на журналъ

„Вѣстникъ Рязанскаго Губернскаго Земства“ съ приложеніемъ „Экономическаго обзора Рязанской губерніи“ **2 р.** въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Для сельскихъ учителей и земскихъ служащихъ допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 1 руб. и къ 1-му мая 1 руб.

Подписка принимается въ Рязанской Губернской Земской Управѣ, а также и во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ Рязанской губерніи.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Губернской Земской Управы **В. Ф. Эманъ.**

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

XI г. изд. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** XI г. изд.

на 1913 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

„Нижегородская Земская Газета“.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, кооперація (взаимопомощи) и пр. Газета выходитъ въ размѣрѣ $1^1/_2$—2 печ. листа, по прежней программѣ. Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законовѣдѣніе (общедоступные очерки). Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперація).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корресп. крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и заграницы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, техникѣ и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и проч.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, предсѣдателю губ. зем. управы, для „Зем. Газеты“. Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи - 1 руб. и иногубернскихъ—2 р. На полгода 50 к. и 1 р. На меньшіе сроки подписка не принимается. Просятъ, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно. Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой—7 к. Подписка и объявленія принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской губернской земской управѣ (уголъ Жуковской и Больничной улицъ).

Отвѣтственный редакторъ,
Предсѣдатель губернской управы **П. А. Демидовъ.**

Вышелъ № 4 „ЗАВѢТЫ“. Содерж.: Стихотворенія **С. Фруга.**—То, чего не было. (*Окончаніе*). **В. Ропшина.**— Къ своимъ. **В. Викниченко.**—День манифеста. **И. Новикова.**—Изъ воспоминаній о „хожденіи въ народъ“. **А. И. Иванчина-Писарева.**—Разсказы. **Томаса Крага.**—Годъ въ Болгаріи (1885—86 г.г.). **Э. Серебрякова.**—Школа и фабрика. **Г. В. Зинкина.**—Бунтъ противъ природы. **А. С. Пругавина.**—Народничество, какъ соціологическое направленіе. **Н. Качоровскаго.**—Бюджетъ бюрократическаго государства. **С. Зака.**—На два фронта. **Н. Суханова.**—Литература и общественность. Было или не было? (*О романѣ В. Ропшина*). **Иванова-Разумника.**—Дѣла и дни: Pro domo sua. **Я. Вѣчева.**—Свое и чужое: Милитаризація арміи. **С. Мстиславскаго.**—Текущая жизнь. Дѣла муниципальныя. **М. Петрова.**—Хулиганство въ деревнѣ. **Бор. Фроммета.** Земледѣлческая выставка въ Тамбовѣ. **Бор. Черкезова**—Изъ украинской жизни. **С. Ефремова.**—Изъ жизни якутовъ. **Р. С.**—Письмо изъ Берлина. **Я. Невзлина.**—Новое о Бодлэрѣ З. **Кочетковой.**—Библіографія.

Подписная цѣна: на 12 мѣс.—10 руб.; на 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к.. За границу—13 руб., 7 руб. 50 коп., 3 руб. 25 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ. Косой пер., 11, уг. Соляного. **Телефонъ 193-27.** **Въ Москвѣ:** складъ—книжный магазинъ **„Наука“.**

Издательница *С. А. Иванчина-Писарева.*

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1912—13 годъ

(годъ изданія шестой)

(съ сентября 1912 по сентябрь 1913 г.)

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СВОБОДНОЕ ВОСПИТАНІЕ“

(ОРГАНЪ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНІЯ И ВОСПИТАНІЯ)

подъ редакціей *И. Горбунова-Посадова*,

для городскихъ и сельскихъ учителей и для родителей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Статьи по вопросамъ умственнаго, нравственнаго и физическаго воспитанія, образованія и самообразованія; 2) изъ семейной, школьной и общественной жизни съ точки зрѣнія интересовъ воспитанія и образованія; 3) о материнствѣ и воспитаніи ребенка въ первые годы жизни; 4) по вопросамъ защиты дѣтей отъ жестокости и эксплоатаціи; 5) о свободно-образовательныхъ начинаніяхъ для трудового населенія; 6) по ручному труду (земледѣльческому, ремесленному и т. д.); 7) по природовѣдѣнію, устройству экскурсій и т. д.; 8) по вопросамъ гигіены дѣтства и юношества; 9) „Изъ книги и жизни“: обзоръ журналовъ, книгъ и газетъ по вопросамъ воспитанія и образованія; 10) переписка между лицами, интересующимися вопросами реформы воспитанія и образованія; 11) вопросы и отвѣты читателей; 12) Библіографія.

Подписная цѣна: на 1 годъ съ пересылкой 3 р., на полгода—1 р. 50 к.; безъ доставки въ Москвѣ 2 р. 50 к., за границу 3 р. 60 к. Для сельскихъ учителей на 1 годъ 2 р., на полгода 1 р. Подписка принимается: 1) въ редакціи журнала „Свободное Воспитаніе“ (Москва, Дѣвичье поле, Трубецкой пер., 8); 2) въ книгоиздательствѣ „Посредникъ“ (Москва, Арбатъ, д. 36); 3) въ книжномъ магазинѣ „Посредникъ“ (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ другихъ книжныхъ магазинахъ, принимающихъ подписку на журналы.

Издатель **А. Н. Коншинъ**. Редакторъ **И. Горбуновъ-Посадовъ**.

„Народная Газета“

Органъ Союза Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей.

Вступая въ восьмой годъ изданія, „Народная Газета“, какъ органъ Союза Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей, главнымъ образомъ посвящена дѣятельности этого Союза, при чемъ вопросы кооперации сельскаго хозяйства, молочнаго дѣла и крестьянской жизни вообще занимаютъ въ ней также видное мѣсто.

Разнообразіе матеріала, подсказываемое потебностями сибирской жизни, дѣлаетъ „Народную Газету“ отраженіемъ нуждъ сельскаго населенія Сибири, а участіе, которое принимаетъ само сельское населіе въ разрѣшеніи своихъ насущныхъ вопросовъ черезъ газету, ставитъ ее на реальную, практическую почву.

Расширяя свой объемъ и свое содержаніе, „Народная Газета“ стремится сдѣлаться общественно—экономическимъ органомъ сибирской деревни.

Подписная цѣна съ пересылкой: на годъ—2 руб. 50 к., на одинъ мѣсяцъ—25 коп. Отдѣльные номера—5 коп.

Подписныя деньги, а также всѣ запросы по изданію просимъ напрвлять по адресу: Курганъ, Тобольск. губ., Редакціи Народной Газеты Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Россійской Имперіи.